



**LEGAL
PROFESSIONAL
TEAM**

www.lpteam.it

Studio - Legale
MATTEO CERUTI

45100 **ROVIGO**
Via All'Ara, 8
Tel. +39 0425 21634
Fax +39 0425 21898
matteo.ceruti@libero.it

Posta Elettronica Certificata:
matteo.ceruti@rovigoavvocati.it

C.F. CRT MIT 67H27 H6201
P.IVA 01075120293

Studio - Legale
MATTEO CERUTI
ROVIGO

Addì, 30 ottobre 2014

Spett.le

Provincia di Treviso

**Settore Ecologia e Ambiente - Ufficio
Valutazione Impatto Ambientale**

Settore Urbanistica e nuova viabilità

Spett.le

**Commissione provinciale per la VIA-
Valutazione d'Impatto Ambientale**

Via Cal di Breda 116

Trasmessa via PEC 31100 TREVISO

PEC:
protocollo.provincia.treviso@pecveneto.it

provincia.treviso@pecveneto.it

e p.c.

Spett.le

Comune di Mogliano Veneto (TV)

Trasmessa via PEC :

protocollo.comune.mogliano-venetotv@pecveneto.it

OGGETTO: Progetto di completamento della tangenziale Nord di Mogliano Veneto - adeguamento alla sentenza del T.A.R. Veneto, sez. II, n. 1132 depositata il 4 agosto 2014 - esame da parte della Commissione provinciale VIA - Osservazioni

Avv. Matteo Ceruti

Avv. Debora Stoppa | Avv. Ilenia Francescon | Dott.ssa Claudia Guidorzi

Studio - Legale
MATTEO CERUTI
Rovigo

**MARTINELLI
BIANCHIN**
STUDIO LEGALE
Padova | Bassano | Cittadella

*Carponi Schittar
& Sportelli*
STUDIO LEGALE CARPONI SCHITTAR & SPORTELLI
Venezia - Mestre

MGTM
AVVOCATI ASSOCIATI
Ferrara

STUDIUM
STUDIO LEGALE ASSOCIATO
Avv. Donatella Melandri - Avv. Renzo Turato
Vicenza

In nome, per conto e nell'interesse dell'Ing. Giorgio Boldini, con riferimento al procedimento in oggetto, riscontro la nota di codesto responsabile del procedimento prot. n°2014/0114770 del 28.10.2014 per precisare quanto segue.

Premetto che la mia "tempestiva" nota del 23/10/2014, da voi acquisita con prot. prov. 113408 del 24/10/2014, ha sortito l'effetto di rendere consultabile e scaricabile il documento classificato come "Relazione (57836 KB)" nella pagina del sito della Provincia di Treviso <http://ecologia.provincia.treviso.it/Engine/RAServePG.php/P/552210190300/M/530010190303/T/PROVINCIA-DI-TREVISIO>, giacché prima non risultava né consultabile né scaricabile.

Il giorno 28/10/2014, successivamente alla vostra citata comunicazione, siamo riusciti dunque a scaricare ed effettuare una prima sommaria lettura del documento **INTEGRAZIONE ALLO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE** redatto in data 08/09/2014 dall'Ing. Antonio Martini.

Preciso che in chiusura della mia nota del 09/09/2014 scrivevo: "*Si chiede infine di essere tempestivamente notiziati del proseguo del procedimento in oggetto*". Nota rimasta senza risposta alcuna. Solo a seguito della mia seconda nota del 22/10/2014 vi è stato un primo riscontro Prot. N° 2014/0113287 del 23/10/2014.

In proposito appare necessario evidenziare che in questo procedimento l'Ing. Giorgio Boldini non è un cittadino qualsiasi, bensì l'attore dell'azione che ha condotto alla sentenza del TAR Veneto 1132/14 e all'avvio del procedimento da voi formalizzato con nota Prot. N° 2014/0096518 del 11/09/2014, finalizzato alla verifica di assoggettabilità a VIA del Completamento della Tangenziale Nord di Mogliano Veneto. Sarebbe stato dunque necessario notiziare di tale avvio del procedimento l'Ing. Giorgio Boldini per il suo peculiare ruolo di soggetto direttamente interessato al procedimento. E tale mancato avviso appare ancor più illegittimo a fronte della mia formale richiesta in tal senso che vi ho formulato il 09/09/2014.

Tanto premesso, si rinnova pertanto la richiesta di voler assegnare nuovi termini al ns. Assistito per poter consultare l'atto e formulare osservazioni. Nelle more dell'assegnazione di adeguati termini per la presentazione di osservazioni, si evidenzia quanto segue.

La Relazione dell'Ing. Antonio Martini del 08/09/2014 appare sostanzialmente finalizzata a riaffermare che la condizione di cumulo del progetto in esame con altre opere non renderebbe necessaria alcuna integrazione o modifica rispetto agli elaborati e agli atti istruttori della Commissione VIA che si sono concretizzati nel Decr. 7/2012 del 25/06/2012 Prot. N° 72057/2012.

Appare utile richiamare in proposito l'importanza di quanto esposto dal TAR per il Veneto al punto 3.5 della motivazione per evidenziare "... che la valutazione di impatto ambientale (VIA) è preordinata alla salvaguardia dell'habitat nel quale insiste una determinata comunità ..." ed in particolare richiama "... diritto che obbliga l'amministrazione a prendere in considerazione e a valutare l'impatto sul territorio dell'opera nel suo insieme ..."

L'esigenza, espressa nella sentenza del TAR 1132/14, di assoggettare alla VIA il Completamento della Tangenziale Nord di Mogliano Veneto è palesemente estendibile a tutte le Opere Complementari del Passante di Mestre che non siano state assoggettate alla VIA.

Appare dunque evidente l'insufficiente considerazione del territorio nel suo complesso operata nella Relazione in esame ai fini di un'adeguata verifica di assoggettabilità a VIA nel rispetto del principio degli impatti cumulativi.

In coerenza con gli specifici rilievi, già in più occasioni da me formulati per conto dell'Ing. Giorgio Boldini, debbo ancora una volta evidenziare che la Relazione integrativa continua a non considerare la sensibilità ambientale, paesaggistica, archeologica, architettonica, storica ed artistica delle proprietà immobiliari tutelate e valorizzate dall'Ing. Boldini anche tramite la Fondazione Giuseppe Boldini, che trova sede proprio in tali contesti immobiliari.

Nella mia nota del 09/09/2014 ho avuto modo di richiamare alla vostra attenzione le raccomandazioni formulate il 15/05/2014 dalla Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del MIBAC e il 03/06/2014 dalla Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici competente per il territorio della Provincia di Treviso, tutti documenti che rappresentano novità rispetto ai pareri espressi in precedenza, e che pertanto necessitano di imprescindibile valutazione.

In questo quadro di raccomandazioni espresse dalle massime competenze territoriali del MIBAC appare francamente sorprendente che l'elaborato da ultimo presentato continui a "far finta" che il "complesso Boldini" neppure esista.

Appare altresì immediatamente evidente come nel nuovo elaborato sottoposto a screening di VIA al fine degli impatti cumulativi non vengano esaminate e comparativamente confrontate sul piano dell'impatto ambientale, ed anche dell'analisi costi-benefici, soluzioni alternative per il deflusso del traffico nell'area Nord di Mogliano Veneto, correlando tali deflussi con dati di traffico previsto (simulazioni) adeguatamente documentati.

Nel riservare la presentazione di osservazioni nei termini che verranno assegnati, con la presente chiedo l'invio via PEC di copia dei verbali delle riunioni della Commissione VIA nelle quali viene trattata la tematica del Completamento della Tangenziale Nord di Mogliano Veneto e si rinnova la richiesta di essere tempestivamente notiziati del prosieguo del procedimento.

Distinti saluti.

• Avv. Matteo Ceruti -

