



Studio - Legale  
**MATTEO CERUTI**  
ROVIGO

Addì, 9 settembre 2014

[www.lpteam.it](http://www.lpteam.it)

Studio - Legale  
**MATTEO CERUTI**

45100 ROVIGO  
Via All'Arca, 8  
Tel. +39 0425 21634  
Fax +39 0425 21998  
[matteo.ceruti@libero.it](mailto:matteo.ceruti@libero.it)

Posta Elettronica Certificata  
[matteo.ceruti@rovigoavvocati.it](mailto:matteo.ceruti@rovigoavvocati.it)  
C.F. CRT MITT 07127 H8201  
P.IVA 01075120293

Trasmessa via PEC

Spett.le  
Commissione provinciale per la VIA-  
Valutazione d'Impatto Ambientale -  
Provincia di Treviso  
Via Cal di Breda 116  
31100 TREVISO

PEC:  
[protocollo.provincia.treviso@pecveneto.it](mailto:protocollo.provincia.treviso@pecveneto.it)  
[provincia.treviso@pecveneto.it](mailto:provincia.treviso@pecveneto.it)

e p.c.

Spett.le  
Comune di Mogliano Veneto (TV)

[protocollo.comune.mogliano-venetotv@pecveneto.it](mailto:protocollo.comune.mogliano-venetotv@pecveneto.it)

Trasmessa via PEC PEC:

e p.c. Preg.mi  
Avv.ti F. Botteon, M. Feltrin, S. Tonon

Trasmessa via PEC

[sebastiano.tonon@venezia.pecavvocati.it](mailto:sebastiano.tonon@venezia.pecavvocati.it)

PEC:  
[francobotteon@pec.ordineavvocatitreviso.it](mailto:francobotteon@pec.ordineavvocatitreviso.it)  
PEC:  
[mariofeltrin@pec.ordineavvocatitreviso.it](mailto:mariofeltrin@pec.ordineavvocatitreviso.it)

Studio - Legale  
**MATTEO CERUTI**  
Rovigo

**MARTINELLI  
BIANCHIN**  
STUDIO LEGALE  
Padova | Bassano | Cittadella

**Carponi Schittar  
& Partelli**  
STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
Venezia - Mestre

**MGTM**  
STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
Ferrara

**STUDIUM**  
STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
Avv. Daniela Melandri - Avv. Fausto Turati  
Venezia

**OGGETTO:** Progetto di completamento della tangenziale Nord di Mogliano Veneto - adeguamento alla sentenza del T.A.R. Veneto, sez. II, n. 1132 depositata il 4 agosto 2014 - esame da parte della Commissione provinciale VIA - Osservazioni

In nome, per conto e nell'interesse dell'Ing. Giorgio Boldini, con riferimento al procedimento in oggetto, di adeguamento alla sentenza del TAR Veneto, sez. II, n. 1132/2014 depositata in data 4 agosto 2014 con cui è stato accolto il ricorso in oggetto e conseguente annullamento dell'impugnata delibera della Giunta Provinciale di Treviso 24/1/2013 n. 19/11986/2013 recante approvazione del progetto definitivo di completamento della Tangenziale Nord di Mogliano Veneto con dichiarazione di pubblica utilità dell'intervento, si evidenzia quanto segue.

Avv. Matteo Ceruti

Avv. Debora Stoppa | Avv. Ilenia Francescon | Dott.ssa Claudia Guidorzi

A) In primo luogo non risulta che lo studio preliminare ambientale del progetto sia stato integrato con riferimento agli effetti cumulativi del progetto sottoposto a screening con gli altri progetti connessi, in adeguamento della sentenza in esame. E comunque non risulta che di tale significativa integrazione dello studio preliminare sia stata fornita la pubblicità prescritta dall'art. 20 d.lgs. 152/2006. Una tale carenza inficia, a parere dello scrivente, il legittimo prosieguo della procedura.

B) Fermo restando quanto sopra evidenziato, si può sin d'ora sottolineare come la valutazione cumulativa degli impatti del progetto stradale in esame unitamente ai progetti connessi -imposta dalla sentenza del TAR-, sia come opera complementare al "passante di Mestre", sia in relazione agli altri tratti di circonvallazione di Mogliano Veneto (S.P. 64 - Variante Ovest all'abitato di Mogliano Veneto; Variante S.P. 65 per la soppressione del P.L. al Km 11+485 della Linea Ferroviaria Mestre - Treviso; completamento della tangenziale Nord di Mogliano Veneto, oggetto del presente contenzioso; svincolo sulla S.P. 64 e il tratto liberalizzato dell'autostrada A 27) renda evidente la sussistenza di conseguenze ambientali ben più rilevanti di quelle indicate nello studio preliminare di progetto. Tanto che la significatività e potenziale negatività degli impatti ambientali dell'opera complessivamente considerata sono senza dubbio tali da imporre la sottoposizione del progetto all'ordinaria procedura di VIA - valutazione di impatto ambientale.

C) Si deve necessariamente considerare in sede di screening la precisa presa di posizione Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto del MIBAC che, esprimendo il parere di competenza, sul PAT di Mogliano Veneto nella nota prot. MBAC-DR - VEN DIR-UFF 0007957 del 15.05.2014, ha chiarito: *"Analogamente, in corrispondenza di Villa Bianchi non si ritiene opportuno interrompere il Terraglio con una rotatoria e intensificare il sistema infrastrutturale ad oriente con una nuova strada parallela e vicina alla strada di penetrazione costituita da Via Bianchi"*. Questo voto chiaramente negativo sul tracciato della strada di completamento della tangenziale nord di Mogliano espresso dalla competente autorità preposta alla tutela paesaggistica impone dunque, anche in sede ambientale, una necessaria rivalutazione delle possibilità di soluzioni alternative rispetto al tracciato ipotizzato. Inevitabile risulta pertanto, anche sotto quest'ultimo fondamentale aspetto, la necessaria sottoposizione a procedura di VIA del progetto in esame.

D) Non può infine risultare totalmente irrilevante nella rinnovata valutazione di screening di VIA la circostanza che la competente Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici con la nota del 3.06.2014 prot. N. 12834-34.19.18 abbia evidenziato come l'area del compendio Boldini *"conserva sedime e assetto territoriale storicamente consolidato che verrebbe compromesso dalla prevista nuova strada ad est del Terraglio parallela a via Bianchi che, se realizzata, taglierebbe in*

*due il parco facente parte del compendio Boldini, complesso che a parere di questa Soprintendenza andrebbe invece salvaguardato”.*

Di tutto quanto sopra evidenziato si tenga in considerazione, anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 20 d.lgs. 152/2006 e dell'art. 10 della legge 241/1990.

Si chiede infine di essere tempestivamente notiziati del prosieguo del procedimento in oggetto.

Distinti saluti.

  
- Avv. Matteo Ceruti -