

Regione del Veneto – Provincia di Treviso

Comune di Vedelago



## **Costituzione di Centro Commerciale**

presso l'immobile denominato "Magacenter" nel  
territorio comunale di Vedelago (TV)

## **Screening V.I.A.**

*ai sensi dell'Allegato V alla Parte Seconda del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. "Criteri per la verifica di assoggettabilità di cui all'art. 20" e alle Norme Regionali di attuazione della Legge Regionale 26 marzo 1999, n. 10, in particolare alla Deliberazione della Giunta Regionale 11 maggio 1999, n. 1624 recante "Modalità e criteri di attuazione delle procedure di V.I.A. Specifiche tecniche e primi sussidi operativi all'elaborazione degli studi di impatto ambientale".*

Luglio 2017

COMMITTENTE & BENEFICIARIO

**Condominio Magacenter**

Via Vicenza, 32

31050 Vedelago (TV)

C.F. 90016130263

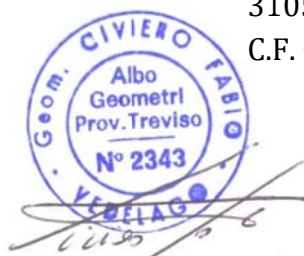
PROGETTISTA

**Geom. Dr. Fabio Civiero**

Via Papa Sarto, 61 int. A/7

31050 Vedelago (TV)

C.F. CVR FBA 66L20 C111S



PROFESSIONISTI INCARICATI

PROCEDURA V.I.A.

**Mauro D'Ambroso, forestale**



**Marco Squizzato, biologo**



## **SOMMARIO**

|                                                                                     |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>PREMESSA.....</b>                                                                | <b>7</b>  |
| <b>OGGETTO DELLA PROCEDURA.....</b>                                                 | <b>7</b>  |
| <b>METODOLOGIA .....</b>                                                            | <b>7</b>  |
| <b>1 ASSOGGETTABILITÀ DEL PROGETTO ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE .....</b> | <b>8</b>  |
| <b>2 QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO.....</b>                       | <b>9</b>  |
| <b>2.1 QUADRO NORMATIVO .....</b>                                                   | <b>9</b>  |
| 2.1.1 Nazionale .....                                                               | 9         |
| 2.1.2 Regionale .....                                                               | 9         |
| <b>2.2 QUADRO VINCOLISTICO .....</b>                                                | <b>9</b>  |
| 2.2.1 Vincolo paesaggistico .....                                                   | 9         |
| 2.2.2 Vincolo idrogeologico .....                                                   | 9         |
| 2.2.3 Rischio sismico.....                                                          | 10        |
| 2.2.4 Rete natura 2000 .....                                                        | 10        |
| <b>2.3 SENSIBILITÀ DEL TERRITORIO .....</b>                                         | <b>10</b> |
| <b>2.4 PIANIFICAZIONE .....</b>                                                     | <b>11</b> |
| 2.4.1 P.T.R.C. vigente.....                                                         | 11        |
| 2.4.2 P.T.R.C. adottato (Variante parziale n. 1 – D.G.R. 427 del 10.04.2013) .....  | 12        |
| 2.4.3 P.T.C.P. di Treviso .....                                                     | 15        |
| 2.4.4 P.A.T. approvato.....                                                         | 19        |
| 2.4.5 P.I. approvato – prima variante .....                                         | 21        |
| <b>3 QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE .....</b>                                     | <b>22</b> |
| <b>3.1 INQUADRAMENTO GEOGRAFICO .....</b>                                           | <b>22</b> |
| <b>3.2 LOCALIZZAZIONE DEL PROGETTO .....</b>                                        | <b>22</b> |
| <b>3.3 ASPETTI CLIMATICI.....</b>                                                   | <b>23</b> |
| 3.3.1 Precipitazioni .....                                                          | 23        |
| 3.3.2 Temperature .....                                                             | 24        |
| 3.3.3 Vento.....                                                                    | 24        |
| <b>3.4 INQUINAMENTO ATMOSFERICO .....</b>                                           | <b>24</b> |
| 3.4.1 Monossido di carbonio (CO) .....                                              | 28        |
| 3.4.2 Biossido di azoto (NO2) .....                                                 | 28        |
| 3.4.3 Biossido di zolfo (SO2) .....                                                 | 29        |

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.4.4 Ozono (O3) .....                                                       | 29        |
| 3.4.5 Idrocarburi Policiclici Aromatici (IPA totali) .....                   | 29        |
| 3.4.6 Polveri atmosferiche inalabili (PM10) .....                            | 30        |
| 3.4.7 Benzene, Toluene, Etilbenzene, Xileni (BTEX) .....                     | 30        |
| 3.4.8 Idrocarburi Policiclici Aromatici .....                                | 31        |
| 3.4.9 Metalli (Pb, As, Cd, Ni) .....                                         | 32        |
| <b>3.5 ASPETTI GEO-PEDOLOGICI.....</b>                                       | <b>32</b> |
| 3.5.1 Capacità d'uso dei suoli .....                                         | 34        |
| 3.5.2 Capacità protettiva dei suoli .....                                    | 34        |
| <b>3.6 ASPETTI IDROGRAFICI E IDROGEOLOGICI.....</b>                          | <b>34</b> |
| 3.6.1 Qualità acque superficiali .....                                       | 35        |
| 3.6.2 Vulnerabilità intrinseca degli acquiferi.....                          | 39        |
| 3.6.3 Aree agro-ambientalmente fragili .....                                 | 39        |
| <b>3.7 ASPETTI FLORISTICO-VEGETAZIONALI.....</b>                             | <b>40</b> |
| <b>3.8 ASPETTI FAUNISTICI .....</b>                                          | <b>41</b> |
| <b>3.9 ASPETTI ECOSISTEMICI .....</b>                                        | <b>41</b> |
| <b>3.10 ASPETTI PAESAGGISTICI.....</b>                                       | <b>41</b> |
| <b>3.11 ASPETTI STORICO-CULTURALI .....</b>                                  | <b>42</b> |
| <b>3.12 INQUINANTI FISICI.....</b>                                           | <b>42</b> |
| 3.12.1 Inquinamento luminoso .....                                           | 42        |
| 3.12.2 Radiazioni ionizzanti .....                                           | 44        |
| 3.12.3 Impianti attivi radiotelevisivi (RTV) e stazioni radiobase (SRB)..... | 45        |
| 3.12.4 Linee elettriche ad alta tensione.....                                | 45        |
| 3.12.5 Rumore .....                                                          | 46        |
| <b>3.13 RIFIUTI.....</b>                                                     | <b>47</b> |
| <b>3.14 MOBILITÀ .....</b>                                                   | <b>48</b> |
| 3.14.1 Rete stradale.....                                                    | 48        |
| 3.14.2 Rete ferroviaria .....                                                | 49        |
| 3.14.3 Aeroporti .....                                                       | 49        |
| 3.14.4 Piste ciclabili.....                                                  | 49        |
| 3.14.5 Flussi di traffico.....                                               | 49        |
| 3.14.6 Incidentalità stradale.....                                           | 50        |

|          |                                                                                                     |           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>4</b> | <b>QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE .....</b>                                                      | <b>51</b> |
| 4.1      | OBIETTIVI.....                                                                                      | 51        |
| 4.2      | DESCRIZIONE .....                                                                                   | 51        |
| 4.2.1    | Dati progettuali .....                                                                              | 51        |
| 4.2.1    | Elaborati grafici di progetto.....                                                                  | 53        |
| <b>5</b> | <b>VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI.....</b>                                                               | <b>57</b> |
| 5.1      | CRITERI PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ (ART. 20, ALL. V) .....                                 | 57        |
| 5.1      | CARATTERISTICHE DEL PROGETTO .....                                                                  | 57        |
| 5.1.1    | Dimensioni del progetto.....                                                                        | 57        |
| 5.1.2    | Utilizzo di risorse naturali.....                                                                   | 57        |
| 5.1.3    | Produzione di rifiuti .....                                                                         | 57        |
| 5.1.4    | Inquinamento e disturbi ambientali .....                                                            | 58        |
| 5.1.5    | Rischio di incidenti .....                                                                          | 60        |
| 5.1.6    | Cumulo con altri progetti .....                                                                     | 60        |
| 5.3      | LOCALIZZAZIONE DEL PROGETTO.....                                                                    | 61        |
| 5.3.1    | Utilizzazione attuale del territorio .....                                                          | 61        |
| 5.3.2    | Ricchezza relativa, qualità e capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona .....     | 61        |
| 5.3.3    | Capacità di carico dell'ambiente naturale.....                                                      | 61        |
| 5.4      | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO POTENZIALE.....                                                        | 61        |
| 5.4.1    | Portata dell'impatto.....                                                                           | 61        |
| 5.4.2    | Natura transfrontaliera dell'impatto.....                                                           | 61        |
| 5.4.3    | Ordine di grandezza, complessità, probabilità, durata, frequenza e reversibilità dell'impatto ..... | 62        |
| <b>6</b> | <b>VALUTAZIONE CONCLUSIVA.....</b>                                                                  | <b>65</b> |
|          | <b>FONTI .....</b>                                                                                  | <b>66</b> |



## **PREMESSA**

### **OGGETTO DELLA PROCEDURA**

Oggetto: costituzione di Centro Commerciale

Ditta proponente: Condominio Magacenter

Via Vicenza, 32 – 31050 Vedelago (TV)

C.F. 90016130263

Rappresentante preposto: Marco Frattin

Amministratore condominiale residenziale

C.F. FRT MRC 60P06 C111Y

Sede dell'attività: Via Vicenza, 32 – 31050 Vedelago (TV)

### **METODOLOGIA**

L'approccio metodologico seguito fa riferimento all'Allegato V alla Parte Seconda del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. "Criteri per la verifica di assoggettabilità di cui all'art. 20" e alle Norme Regionali di attuazione della Legge Regionale 26 marzo 1999, n. 10, in particolare alla Deliberazione della Giunta Regionale 11 maggio 1999, n. 1624 recante "Modalità e criteri di attuazione delle procedure di V.I.A. Specifiche tecniche e primi sussidi operativi all'elaborazione degli studi di impatto ambientale".

Tale metodologia trova nella presente relazione il seguente sviluppo:

#### **FASE 1**

- Assoggettabilità del progetto alla V.I.A.

#### **FASE 2**

- Quadro di riferimento programmatico
- Quadro di riferimento progettuale
- Quadro di riferimento ambientale

#### **FASE 3**

- Valutazione dei possibili effetti a carico delle componenti ambientali, economiche e sociali (matrice degli impianti)
- Descrizione degli impianti ed eventuali misure di mitigazione

#### **FASE 4**

- Valutazione conclusiva

## **FASE 1**

### **1 ASSOGGETTABILITÀ DEL PROGETTO ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE**

L'art. 20 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. prevede che siano sottoposti a "verifica di assoggettabilità" alla procedura V.I.A. i progetti di centri commerciali come definiti all'allegato IV, della parte Seconda, punto 7 lettera b):

#### **ALLEGATO IV**

Progetti sottoposti alla Verifica di assoggettabilità di competenza  
delle regioni e delle province autonome di Trento e Bolzano.

... *omissis* ...

#### **7. Progetti di infrastrutture**

a) progetti di sviluppo di zone industriali o produttive con una superficie interessata superiore ai 40 ettari;

b) progetti di sviluppo di aree urbane, nuove o in estensione, interessanti superfici superiori ai 40 ettari; progetti di riassetto o sviluppo di aree urbane all'interno di aree urbane esistenti che interessano superfici superiori a 10 ettari; **costruzione di centri commerciali di cui al decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 114 "Riforma della disciplina relativa al settore del commercio, a norma dell'articolo 4, comma 4, della legge 15 marzo 1997, n. 59"**; parcheggi di uso pubblico con capacità superiori a 500 posti auto;

c) piste da sci di lunghezza superiore a 1,5 km o che impegnano una superficie superiore a 5 ettari nonché impianti meccanici di risalita, escluse le sciovie e le monofuni a collegamento permanente aventi lunghezza inclinata non superiore a 500 metri, con portata oraria massima superiore a 1800 persone;



## **FASE 2**

## **2 QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO**

### **2.1 QUADRO NORMATIVO**

Il Quadro di Riferimento Programmatico fornisce gli elementi conoscitivi sulle relazioni tra il progetto in esame e gli atti di pianificazione territoriale e settoriale.

#### **2.1.1 Nazionale**

- Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.
- Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137"
- Decreto Legislativo 29 ottobre 1999, n. 490, "Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali"
- D.P.C.M. 01 marzo 1991
- Legge del 26 ottobre 1995, n.447 "Legge Quadro sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici"
- Legge 431/1985 (cosiddetta "legge Galasso")

#### **2.1.2 Regionale**

- L.R. n. 10/99 "Disciplina dei contenuti e delle procedure di valutazione ambientale"
- L.R. 21 gennaio 2000 (B.U.R. n. 8/2000) "Nuove Norme in materia di gestione dei rifiuti" e ss.mm.ii.

### **2.2 QUADRO VINCOLISTICO**

#### **2.2.1 Vincolo paesaggistico<sup>1</sup>**

L'area di intervento **non è compresa** tra quelle annoverate come di notevole interesse pubblico (rif. art. 136 del D.lgs. 42/2004 – immobili e aree di notevole interesse pubblico).

L'area di intervento **non è compresa** tra quelle annoverate quali tutelate per legge (rif. art. 142 del D.lgs. 42/2004 – aree tutelate per legge).

#### **2.2.2 Vincolo idrogeologico<sup>2</sup>**

L'area di intervento **non è compresa** tra quelle soggette a vincolo idrogeologico (R.D.L. 30 Dicembre 1923, n. 3267).

---

<sup>1</sup> <http://www.sitap.beniculturali.it/>

<sup>2</sup> [http://www.datiopen.it/it/opendata/Regione\\_Veneto\\_Aree\\_soggette\\_a\\_vincolo\\_idrogeologico](http://www.datiopen.it/it/opendata/Regione_Veneto_Aree_soggette_a_vincolo_idrogeologico)

### 2.2.3 Rischio sismico<sup>3</sup>

L'intero territorio comunale **rientra in zona sismica 3** (Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3274 del 20 marzo 2003).

### 2.2.4 Rete natura 2000<sup>4</sup>

L'area di intervento **non rientra** nell'ambito della Rete Natura 2000, i cui siti più prossimi sono rappresentati dalla Z.P.S. IT3240011 - Sile sorgenti, paludi di Morgano e S. Cristina e dal S.I.C. IT3240028 - Fiume Sile dalle sorgenti a Treviso Ovest, localmente coincidenti e distanti circa 3.185 m.

## 2.3 SENSIBILITÀ DEL TERRITORIO

Il sito in esame **è incluso in area sensibile**, come definita ai sensi dell'allegato D, L.R. 10/1999, poiché si verifica la corrispondenza con la lettera:

#### **C - SUOLO E SOTTOSUOLO:**

...

C<sub>3</sub> - **fascia di ricarica degli acquiferi** di cui all'articolo 12 delle norme di attuazione del PTRC, individuata nella tavola n. 1 del PTRC.

...

Non vi sono invece corrispondenze per le altre lettere:

#### **A - AREE DENSAMENTE ABITATE:**

Centri abitati delimitati dai comuni ai sensi dell'articolo 4 del decreto legislativo 30 aprile 1992 e successive modificazioni o, in mancanza, centri edificati delimitati dai comuni ai sensi dell'articolo 18 della legge 22 ottobre 1971, n. 865.

#### **B - AMBIENTE IDRICO SUPERFICIALE:**

Specchi acquei marini o lacustri e fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi di cui al testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775.

#### **D - ECOSISTEMI:**

D<sub>1</sub> - **ambiti naturalistici di livello regionale** di cui all'articolo 19 delle norme di attuazione del PTRC, individuati nelle tavole n. 2 e n. 10 del PTRC.

D<sub>2</sub> - **siti individuati** con proprio procedimento dalla Regione ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, per la costituzione della rete ecologica europea denominata "Natura 2000".

D<sub>3</sub> - **zone umide** di cui all'articolo 21 delle norme di attuazione del PTRC, individuate nelle tavole n. 2 e n. 10 del PTRC.

---

<sup>3</sup> <http://zonesismiche.mi.ingv.it/pcm3274.html>

<sup>4</sup> <http://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/reti-ecologiche-e-biodiversita>

**E - PAESAGGIO:**

E<sub>1</sub> - **località ed ambiti soggetti a vincolo** ex legge 29 giugno 1939, n. 1497 e 8 agosto 1985, n. 431, riportati nelle tavole n. 2, n. 4 e n. 10 del PTRC.

E<sub>2</sub> - **ambiti per l'istituzione di parchi e riserve naturali regionali e aree di tutela paesaggistica di interesse regionale**, di cui agli articoli 33, 34 e 35 delle norme di attuazione del PTRC, individuati nelle tavole n. 5 e n. 9 del PTRC.

## **2.4 PIANIFICAZIONE**

### **2.4.1 P.T.R.C. vigente**

Il P.T.R.C. rappresenta il principale strumento di programmazione territoriale della Regione Veneto. Il Piano vigente è stato approvato in via definitiva il 28 maggio del 1992 ed è stato redatto ai sensi della L.R. 61/85. La verifica della coerenza dell'intervento proposto con le indicazioni del PTRC è avvenuta sulla base di un'analisi dettagliata dei singoli tematismi e delle relative disposizioni normative.

### **Tematismi**

Tale verifica ha permesso di valutare che l'ambito interessato rientra interamente o parzialmente tra i tematismi della:

- A. TAV. 1 Difesa del suolo e degli insediamenti
  - **Fascia di ricarica degli acquiferi** (art. 12)
- B. TAV. 2 Ambiti naturalistico-ambientali e paesaggistici di livello regionale
  - Nessun tema
- C. TAV. 3 Integrità del territorio agricolo
  - **Ambiti ad eterogenea integrità** (art. 23)
- D. TAV. 4 Sistema insediativo ed infrastrutturale storico ed archeologico
  - Nessun tema
- E. TAV. 5 Ambiti per l'istituzione di parchi e riserve regionali naturali ed archeologici ed aree di tutela paesaggistica
  - Nessun tema
- F. TAV. 6 Schema della viabilità primaria
  - Nessun tema
- G. TAV. 7 Sistema insediativo
  - Nessun tema
- H. TAV. 8 Articolazione del Piano
  - Nessun tema
- I. TAV. 9 Ambiti per la istituzione di parchi e riserve naturali ed archeologiche ed aree di tutela paesaggistica
  - Nessun tema
- J. TAV. 10 Valenze storico culturali e paesaggistico ambientali
  - Nessun tema

## Disposizioni normative

Art. 12 Direttive e prescrizioni per le aree a elevata vulnerabilità ambientale per la tutela delle risorse idriche

*Nelle **aree di ricarica degli acquiferi** è vietato l'insediamento di nuove attività industriali... con acque reflue non collegate alla rete fognaria pubblica o di cui non sia previsto... la possibilità di idoneo trattamento... Qualora un soggetto... intenda realizzare insediamenti produttivi in aree prive di tali infrastrutture, deve sostenere gli oneri di allacciamento alla pubblica fognatura e/o della realizzazione e gestione dell'impianto di depurazione e pretrattamento.*

...

Art. 23 Direttive per il territorio agricolo

*Per gli **"ambiti ad eterogenea integrità del territorio agricolo"**, gli strumenti subordinati debbono essere particolarmente attenti ai sistemi ambientali, mirati rispetto ai fenomeni in atto, al fine di "governarli", preservando per il futuro risorse ed organizzazione territoriale delle zone agricole, predisponendo altresì una suddivisione della zona E (ai sensi del D.M. 2.04.1968, n. 1444), con particolare riguardo alla sottozona E3 (ai sensi della L.R. 5.3.1985, n. 24), così come indicato nelle successive direttive a livello comunale da coordinarsi a livello provinciale.*

**Il Progetto in esame non contrasta con le indicazioni della pianificazione sovraordinata.**

### 2.4.2 P.T.R.C. adottato (Variante parziale n. 1 – D.G.R. 427 del 10.04.2013)

Con D.G.R. n. 372 del 17/02/09 è stato adottato il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento ai sensi della L.R. 23 aprile 2004, n.11 (artt. 25 e 4). Con D.G.R. 427 del 10/04/2013 è stata adottata la Variante parziale con attribuzione della valenza paesaggistica ai sensi del D.lgs. 42/2004.

## Tematismi

L'analisi ha individuato alcuni tematismi di Piano che interessano l'ambito in esame:

- A. TAV. 1a Uso del suolo – terra
  - Tessuto urbanizzato
- B. TAV. 1b Uso del suolo – acqua
  - **Area di primaria tutela quantitativa degli acquiferi**
  - Area vulnerabile ai nitrati
- C. TAV 1c Uso del suolo – idrogeologia e rischio sismico
  - Superficie irrigua
- D. TAV. 2 Biodiversità
  - Diversità dello spazio agrario medio bassa
  - Corridoio ecologico
- E. TAV. 3 Energia
  - Area con possibili livelli eccedenti di radon
  - Area con inquinamento da NO<sub>x</sub> tra 20 e 30 µg/m<sup>3</sup>

F. TAV. 4 Mobilità

- Densità 0,30 - 0,60 abitanti/ettaro

G. TAV. 5a Sviluppo economico produttivo

- Incidenza della superficie ad uso industriale sul territorio comunale  $\leq 0,03$

H. TAV. 5b Sviluppo economico turistico

- Numero di produzioni DOC, DOP, IGP per comune da 4,1 a 6

I. TAV. 6 Crescita sociale e culturale

- Elemento territoriale di riferimento: pianura

J. TAV. 7 Montagna del Veneto

- Zona ad elevata presenza di rustici sparsi

K. TAV. 8 Città, motore del futuro

- Sistema metropolitano regionale – piattaforma metropolitana dell'ambito centrale

L. TAV. 9 Sistema del territorio rurale e della rete ecologica

- 21 Alta Pianura tra Brenta e Piave

## Disposizioni normative

### Sistema delle acque

Art. 16 - Bene acqua

1. *L'individuazione delle misure per la **tutela qualitativa e quantitativa del patrimonio idrico** regionale viene effettuata dal Piano di Tutela delle Acque (PTA), congiuntamente agli altri strumenti di pianificazione di settore a scala di bacino o distretto idrografico che il PTRC assume.*

2. *I Comuni, e le Province e la Città Metropolitana di Venezia, nei propri strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica, promuovono l'adozione di misure per l'eliminazione degli sprechi idrici, per la riduzione dei consumi idrici, per incrementare il riciclo ed il riutilizzo dell'acqua e incentivano l'utilizzazione di tecnologie per il recupero e il riutilizzo delle acque reflue.*

3. *Tra le azioni strutturali per la tutela quantitativa della risorsa idrica vanno attuati interventi di recupero dei volumi esistenti sul territorio (tra cui eventualmente le cave dismesse), da convertire in bacini di accumulo idrico, e previsto l'uso plurimo dei bacini di accumulo d'acqua a sostegno dell'innevamento programmato, nonché attuati interventi per l'incremento della capacità di ricarica delle falde anche mediante nuove modalità di sfruttamento delle acque per gli usi agricoli.*

4. *I Comuni, e le Province e la Città Metropolitana di Venezia, nei propri strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica, incentivano nelle aree con presenza di poli produttivi la realizzazione di infrastrutture destinate al riutilizzo dell'acqua reflua depurata, in sostituzione dell'acqua ad uso industriale prelevata dal sistema acquedottistico, dai pozzi o dalle acque superficiali.*

...

### Energia

Art. 31 - Salvaguardia dall'esposizione a radiazioni ionizzanti

1. Al fine di prevenire e limitare i rischi potenzialmente connessi all'esposizione al **gas radon** proveniente dal terreno mediante l'attacco a terra degli edifici, i Comuni prevedono norme che assicurino, in tutti gli edifici di nuova costruzione, tecniche costruttive cautelari obbligatorie. Tali norme si estendono anche agli edifici soggetti a ristrutturazione o manutenzione straordinaria qualora tali attività comportino interventi sull'attacco a terra.

2. Nelle aree definite a rischio secondo i rilievi e le mappature redatte dall'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale del Veneto i Comuni si conformano alle seguenti direttive:

- a) prevedere, contestualmente al rilascio del titolo legittimante l'intervento edilizio, adeguati criteri costruttivi tali da minimizzare l'esposizione al radon degli occupanti;
- b) prevedere interventi di monitoraggio per gli edifici pubblici esistenti e studiare interventi di adeguamento per quelli che esprimono concreti rischi.

### **Ambiente**

#### **Art. 34 - Mitigazione ambientale**

1. In sede di pianificazione territoriale ed urbanistica, è necessario che le previsioni di significative trasformazioni del suolo vengano accompagnate dall'individuazione di forme di mitigazione ambientale in relazione all'entità degli interventi che prevedono una riduzione delle superfici ad area verde o alla presenza di aree degradate da riqualificare.

2. Gli interventi di mitigazione ambientale possono essere di:

- a) rinaturalizzazione (afforestazione, riforestazione, costituzione di praterie, aree umide, corridoi ecologici, fasce riparie, strutture agroforestali lineari, boschetti rurali, colture arboree da frutto, ecc.);
- b) miglioramento di una configurazione ambientale incompleta e/o degradata (pulizia o depurazione di un corso o di uno specchio d'acqua, completamento o disboscamento di un'area boscata, la realizzazione di fasce ecotonali, l'ispessimento e/o l'infittimento di siepi e filari già esistenti, la realizzazione di passaggi ecologici; il ridisegno di un canale o roggia o scolina agricola, sistemi di gestione agricola a maggior valore ecologico, ecc.);
- c) interventi di fruizione ambientale ed ecologica compatibile con il valore di naturalità dei luoghi (ad esempio percorsi pedonali, ciclabili e ippovie attraverso la realizzazione di corridoi verdi, aree di sosta attrezzate per i pedoni; aree di fruizione naturalistica o educazione ambientale, percorsi botanici e faunistici, ecc.).

3. Le fasce di rispetto stradale sono aree prioritariamente destinate a verde pubblico o privato o a standard per la mitigazione degli impatti da rumore e da PM10.

### **Montagna del Veneto**

#### **Art. 63 - Sistema delle politiche di coordinamento**

...

I Comuni in sede di pianificazione indicano ambiti territoriali, paesaggi e contesti edilizi meritevoli di salvaguardia, sostegno e valorizzazione, individuano e delimitano le **zone di dispersione insediativa**, individuano manufatti e contesti da destinare ad attività produttive e di servizio, per l'ospitalità e la

*formazione ambientale e disciplinano lo sviluppo urbano di fondovalle nel rispetto dei caratteri insediativi locali e del valore naturalistico e paesaggistico del territorio.*

### **Città, motore del futuro**

#### **Art. 66 - Rete di città**

*1. La Regione riconosce alle città e ai sistemi delle città venete un ruolo determinante e strategico nello sviluppo del Veneto, anche in relazione alle potenzialità offerte dai corridoi europei plurimodali, e individua l'organizzazione del sistema insediativo veneto come una Rete di Città costituita da :*

- a) la **piattaforma metropolitana dell'Ambito Centrale** (Vicenza, Padova, Venezia, Treviso);*
- b) l'Ambito Occidentale di rango metropolitano (Verona, Garda);*
- c) l'Ambito Pedemontano;*
- d) l'Ambito esteso tra Adige e Po;*
- e) l'ambito delle Città Alpine;*
- f) l'ambito delle Città costiere (lacuali e marine).*

*2. La Rete di Città si articola e si struttura in relazione al sistema della mobilità al fine di spostare una consistente parte della domanda di trasporto dal mezzo privato alla rete pubblica; le stazioni del SFMR e gli accessi alla rete viaria primaria costituiscono elementi nodali per la riorganizzazione e la riqualificazione dell'intero sistema insediativo e territoriale-ambientale e possono essere oggetto di specifico progetto strategico ai sensi dell'art. 26 della L.R. 11/04.*

*3. Ai fini di razionalizzare lo sviluppo insediativo del Veneto in un'ottica di competizione internazionale, di sostenibilità e di incremento della qualità della vita della popolazione, il PTRC:*

- a) promuove le strategie di rafforzamento della Rete di Città e il coordinamento dei programmi e delle azioni dei Comuni afferenti a ciascun ambito;*
- b) favorisce la crescita e il rafforzamento delle relazioni tra le città capoluogo e le medie città venete;*
- c) incentiva l'uso consapevole del territorio e la salvaguardia delle caratteristiche paesaggistiche e la realizzazione di nuovi valori paesaggistici integrati e coerenti, rispondenti a criteri di qualità e sostenibilità;*
- d) favorisce strategie di sviluppo urbano che minimizzino il consumo di suolo e contemplino misure di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici;*
- e) favorisce una copianificazione unitaria per meglio declinare le peculiarità e potenzialità intrinseche dei territori.*

**Il Progetto in esame non contrasta con le indicazioni della pianificazione sovraordinata.**

#### **2.4.3 P.T.C.P. di Treviso**

In accordo con le linee guida del Piano Strategico e nel recepire la L.R. 11/2004 la Provincia di Treviso si è dotata del nuovo Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, approvato con D.G.R. n° 1137 del 23.03.2010, entrato in vigore il 26 maggio 2010. Condizione a tutte le trasformazioni territoriali ammissibili viene posto "l'uso sostenibile delle risorse territoriali", intendendo in questi termini trattare in maniera omogeneo tutto il territorio, disciplinando le azioni in maniera differenziata a seconda delle condizioni ambientali.

## **Tematismi**

L'ambito d'intervento rientra interamente o parzialmente tra i tematismi della:

- A. TAVOLA 1.1.B – Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale – Aree soggette a tutela
  - Nessun tema
- B. TAVOLA 1.2.B – Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale – Pianificazione di livello superiore
  - Nessun tema
- C. TAVOLA 1.3.B – Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale – Aree naturalistiche protette
  - Nessun tema
- D. TAVOLA 1.4.B – Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale
  - Nessun tema
- E. TAVOLA 2.1.B – Carta delle fragilità – Aree soggette a dissesto idrogeologico e fragilità ambientale
  - Nessun tema
- F. TAVOLA 2.2.B – Carta delle fragilità – Aree soggette ad attività antropiche
  - **Viabilità esistente – Classificazione tecnico funzionale – Classe E** (lungo il confine sud dell'area di intervento)
- G. TAVOLA 2.3.B – Carta delle fragilità – Rischio di incidente industriale rilevante
  - **Area produttiva confermata ampliabile dal PTCP**
- H. TAVOLA 2.4.VII – Carta delle fragilità – Carta delle aree a rischio archeologico
  - Agro-centuriato
- I. TAVOLA 2.5 – Carta delle fragilità – Fasce filtro
  - Nessun tema
- J. TAVOLA 3.1.B – Sistema ambientale naturale – Carta delle reti ecologiche
  - Nessun tema
- K. TAVOLA 3.2.B – Sistema ambientale – Livelli di idoneità faunistica
  - **Livello di idoneità faunistico nullo**
- L. TAVOLA 4.1.B – Sistema insediativo-infrastrutturale
  - **Sistema produttivo – Aree produttive confermate ampliabili**
- M. TAVOLA 4.2.VIII – Sistema insediativo-infrastrutturale – Carta dei Centri Storici
  - Nessun tema
- N. TAVOLA 4.3.VIII – Sistema insediativo-infrastrutturale -Carta delle Ville Venete, Complessi ed Edifici di pregio architettonico
  - Nessun tema
- O. TAVOLA 4.4. VIII – Sistema insediativo-infrastrutturale -Carta delle Ville Venete, Complessi ed Edifici di pregio architettonico di interesse provinciale
  - Nessun tema
- P. TAVOLA 4.5 – Sistema insediativo infrastrutturale - Mobilità sostenibile – ambiti urbano rurale
  - Nessun tema



- Q. TAVOLA 4.6 – Sistema insediativo infrastrutturale – Percorsi turistici individuati dal Piano Territoriale Turistico (P.T.T.)
- Nessun tema
- R. TAVOLA 4.7 – Sistema insediativo infrastrutturale – La Grande Treviso – Il sistema dei parchi
- **Viabilità esistente – Classificazione tecnico funzionale – Classe E** (lungo il confine sud dell'area di intervento)
- S. TAVOLA 5.1.B – Sistema del paesaggio – Carta geomorfologica della Provincia di Treviso e Unità del Paesaggio
- Unità di Paesaggio: P3
  - Unità geomorfologica: Piave di Montebelluna
  - Area con tracce fitte di canali intrecciati

## **Disposizioni normative**

Art. 32– Direttive sulle compensazioni e mitigazioni ambientali

*1. Con riferimento agli indicatori di sostenibilità individuati per ciascuna UDP e sulla base delle qualità presenti nell'UDP, lo strumento urbanistico comunale dovrà prevedere idonee procedure di verifica dell'equilibrio ecologico ambientale nel territorio di competenza, disponendo adeguati interventi di compensazione ambientale da realizzarsi in funzione dell'aggravio di carico ambientale determinato da:*

- a) attività di estrazione di minerali non energetici (cave);*
- b) interventi infrastrutturali ed edificatori in zona agricola;*
- c) interventi di nuova urbanizzazione;*
- d) qualsiasi altro intervento che riduca il valore ecologico ambientale del territorio.*

*2. Le opere di compensazione ambientale possono venir realizzate entro od all'esterno degli ambiti di intervento, purché all'interno delle medesima unità di paesaggio, e preferibilmente all'interno delle aree destinate alla rete ecologica. Esse sono ordinate in primo luogo alla rinaturalizzazione del territorio, particolarmente quanto alle aree boscate ed alle zone umide, alla rinaturalizzazione dei corsi d'acqua, ed alla riqualificazione dell'agro-ecosistema.*

*3. Costituiscono opere di compensazione ambientale:*

- a) gli interventi di forestazione;*
- b) il recupero delle cave come bacini idrici ovvero di ricarica;*
- c) la formazione di aree filtranti lungo i corsi d'acqua;*
- d) la formazione di corridoi ecologici;*
- e) ogni altra opera che incrementi il carattere ecologico del territorio.*

*4. Lo strumento urbanistico comunale potrà prevedere la possibilità di monetizzare gli interventi di compensazione convertendo le opere previste a prezzo di mercato e destinando le risorse così ricavate per opere di mitigazione e compensazione ambientale già indicate dal rapporto ambientale del PAT. Lo strumento urbanistico dovrà altresì prevedere che gli interventi di compensazione siano garantiti da fideiussione ad onere del loro responsabile, a meno che non siano realizzati prima dell'intervento cui sono riferiti.*

*5. In particolare, fatto salvo quanto previsto dalla legislazione regionale di settore gli strumenti urbanistici locali prevedono che ogni programma/progetto di cava sia corredato dal programma di*

*destinazione/sistemazione finale del sito e dei suoi intorni, muovendo dalla previsione del decremento di valore ecologico-ambientale che la cava induce, e provvedendo di conseguenza a adeguate misure di mitigazione, con cui affiancare la fase di escavazione, e di compensazione per il riequilibrio della sostenibilità complessiva dell'unità di paesaggio, al cui interno l'escavazione è prevista. La compensazione deve essere assicurata sia allo stato finale dei luoghi che durante l'attività di escavazione. Il Piano di Recupero della cava esaurita è definito sentita/e la/e Amministrazione/i comunale/i e Provinciale e approvato secondo le procedure di legge.*

...

**Art. 33 - Direttive per la tutela del sistema vegetazionale**

*1. Con riferimento all'intero territorio di competenza, lo strumento urbanistico comunale assicura, conformandone obiettivi e previsioni, la tutela della biodiversità del territorio provinciale, ed in particolare delle esistenti risorse:*

- 1. silvicole;*
- 2. agricole;*
- 3. degli habitat naturali;*
- 4. naturalistiche.*

...

*3. Processi di afforestazione-riforestazione estesi a consistenze significative di suolo, da intendere anche come compensazioni ambientali, sono previsti all'interno delle aree individuate dal PTCP come:*

- a) aree nucleo, aree di completamento delle aree nucleo; stepping zone; fasce tampone;*
- b) corridoi ecologici;*
- c) cave dismesse;*
- d) aree per l'incentivazione di fasce filtro lungo i fiumi;*
- e) bordi di autostrade e di strade statali, regionali e provinciali.*

**Art. 44 - Classificazione delle risorse culturali archeologiche**

*1. Il PTCP, d'intesa con la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto, individua e perimetra altresì i siti di interesse archeologico vincolati ex lege nonché le aree a rischio archeologico nelle quali è da sottoporre a verifica la possibilità di rinvenimenti archeologici.*

*2. Con riferimento alle aree a rischio archeologico di cui al precedente comma il PTCP individua:*

...

- c) gli **agri centuriati** ovvero i tracciati visibili o latenti di strade e di centuriazione romana.*

*3. Ai fini di tutela dei beni di cui al comma 2, Il PTCP detta apposita normativa di indirizzo e direttiva spettando allo strumento urbanistico comunale precisare nel dettaglio, d'intesa con la Soprintendenza competente, la specifica disciplina di tutela, uniformata alla normativa di indirizzo di cui al presente articolo e graduata motivatamente sulla base degli approfondimenti effettuati in sede di redazione dello strumento urbanistico comunale. In ogni caso, per le aree di cui al secondo comma del presente articolo, il PTCP detta transitoriamente apposite prescrizioni di tutela che rimangono efficaci sino all'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali al PTCP.*

**Il Progetto in esame non contrasta con le indicazioni della pianificazione sovraordinata.**

## 2.4.4 P.A.T. approvato<sup>5</sup>

### Tematismi

- A. ELABORATO 1.1.NORD – Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale
- Rispetto stradale e ferroviario (artt. 36-37)
- B. ELABORATO 2.1.NORD – Carta delle Invarianti
- Nessun tema
- C. ELABORATO 3.1.NORD – Carta delle Fragilità
- Area idonea (art. 47)
- D. ELABORATO 4A.1.NORD – Carta della Trasformabilità
- Aree di urbanizzazione consolidata (art. 59)
  - Ridisegno e riqualificazione dello spazio collettivo urbano (art.77)
- E. ELABORATO 4B.1.NORD – Carta della Trasformabilità
- Nessun tema

### Disposizioni normative

Art. 36 - Viabilità

...

*Nella fascia di rispetto delle infrastrutture della mobilità sono ammesse esclusivamente le opere compatibili con le norme speciali dettanti disposizioni in materia di sicurezza, tutela dall'inquinamento acustico ed atmosferico e con la realizzazione di nuove infrastrutture e l'ampliamento di quelle esistenti compresi gli impianti di distribuzione carburante e di autolavaggio.*

...

*Per gli edifici esistenti compresi nella fascia di rispetto sono sempre consentiti interventi di cui al 1° comma dell'art. 3, lettere a), b), c) del DPR 380/2001 e s.m. e i.*

*Sono consentite oltre alle opere stradali interventi di arredo stradale e segnaletica, impianti tecnologici, canalizzazioni per opere di urbanizzazione, parcheggi, stazioni di servizio per rifornimento carburanti (art.2, comma 1, D. Lgs. 11/02/1998 n°32), strutture a servizio della viabilità (impianti di autolavaggio, ecc.).*

*Le fasce di rispetto ricadenti all'interno di aree edificabili generano capacità edificatorie, ancorché realizzabili solo nelle aree edificabili adiacenti esterne al vincolo.*

...

Art. 47 - Compatibilità geologica

*La compatibilità geologica dei terreni ai fini urbanistici, anche definita "delle penalità ai fini edificatori", è fondata su indici relativi di qualità dei terreni riferiti alle caratteristiche geotecniche nei confronti delle opere di fondazione, alla compressibilità dei terreni, alla sicurezza di arginature o di altre opere idrauliche ed al relativo rischio idraulico, alla stabilità delle scarpate, alla capacità di drenaggio locale, alla profondità della superficie di falda, alla sismicità ed ad altre caratteristiche geologiche minori.*

---

<sup>5</sup> D.G.P. n. 236 del 19 settembre 2011.

2. La Tav. di Progetto n. 3 "Carta delle fragilità" evidenzia, ai sensi del precedente comma 1 del presente articolo, tre categorie di terreno:

- a) aree idonee;
- b) aree idonee a condizione;
- c) aree non idonee.

3. Le tre categorie di terreno sono così regolamentate:

- "aree "idonee": non vi sono limiti geologici o geotecnici all'utilizzo urbanistico infatti: la falda è profonda, il drenaggio è buono, le caratteristiche geotecniche dei terreni sono ottime, non vi sono problemi di stabilità o di rischio idraulico. Comunque in base alla normativa statale e regionale vigente qualsiasi intervento edificatorio deve essere accompagnato dalle specifiche Relazione geologica e Relazione geotecnica;

...

Art. 59 - Aree di urbanizzazione consolidata

1. Caratteristiche dell'azione e sua individuazione

Le zone così individuate sono costituite dalle aree del tessuto urbano e comprendono:

- aree a destinazione residenziale perlopiù connotate da edifici su lotto di piccole o medie dimensioni (villette, edifici a schiera, piccoli condomini) senza particolari caratteristiche di pregio storico e architettonico;
- aree a destinazione produttiva, artigianale, industriale e agroindustriale o agricola che per sue dimensioni o antropizzazione è assimilabile ai caratteri urbani ed aree di espansione convenzionata;
- aree che il Piano Regolatore Generale vigente destina a standard;
- aree contigue all'urbanizzazione consolidata individuata dal PRG e già regolarmente edificate (riconoscimento di realtà esistenti) e non effettivamente utilizzate ad usi agricoli

Art. 77 - Ridisegno e riqualificazione dello spazio collettivo urbano del centro capoluogo

1. Caratteristiche dell'azione e sua individuazione

Le zone così individuate sono costituite dall'insieme di elementi e manufatti (siano essi edifici o spazi aperti) che connotano e identificano il nucleo urbano principale di Vedelago. Tali zone centrali sono quelle che maggiormente beneficeranno della costruzione della variante alla SR 53.

Si tratta dell'edificato che affaccia sull'attuale sedime della SR 53, per il tratto più centrale di via Roma e via Marconi, e che necessita di interventi di riordino edilizio e urbanistico per poter essere integrato all'interno del funzionamento complessivo della città e del territorio.

2. Obiettivi di progetto

Gli interventi urbanistici ed edilizi devono contribuire alla realizzazione di una maggiore permeabilità dello spazio "a terra", ad aumentare la dotazione di aree ad uso pubblico destinate al passeggio, all'incontro, all'aggregazione e alle funzioni di servizio alle situazioni urbane dotate di centralità (parcheggio, sosta, ecc.).

*Per i manufatti e le loro pertinenze di cui alla L.R.80/80 gli obiettivi di intervento sono analoghi a quelli sopra descritti.*

*Il Piano di Assetto del Territorio incentiva per queste zone, e in particolare per le aree edificate lungo la strada statale, l'adeguamento dello spazio pubblico carrabile e pedonale, eliminando tutte le situazioni di costrizione e inadeguatezza e promuovendo l'arretramento e la diversa disposizione dei corpi di fabbrica e del loro attacco al suolo.*

## **2.4.5 P.I. approvato<sup>6</sup> – prima variante**

### **Tematismi**

#### **A. TAVOLA 1.1 B – Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale**

- Viabilità esistente / Fascia di rispetto (art. 65) (lungo il confine sud dell'area di intervento)

#### **B. TAVOLA 1.2 B – Carta della Zonizzazione**

- Zona Omogenea D1 Industriale ed artigianale (PR – 2 Art. 49 Nto) (artt. 48, 49, 50)
- Perimetro di strumento urbanistico attuativo vigente (art. 07) (lungo il confine nord dell'area di intervento)

---

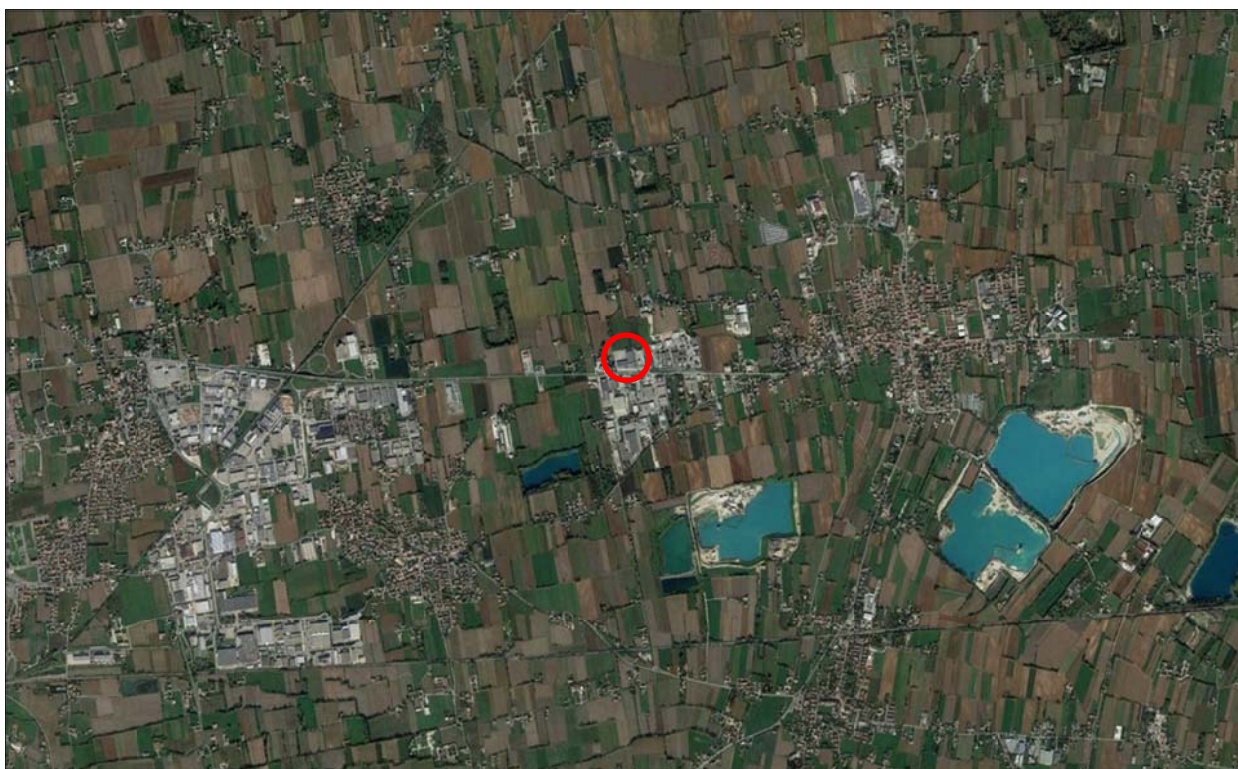
<sup>6</sup> D.C.C. n. 15 del 12 maggio 2014. La seconda variante al P.I., adottata con d.C.C. n. 33 del 28 giugno 2016 non varia quanto riportato precedentemente per l'area di intervento.

## 3 QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE

### 3.1 INQUADRAMENTO GEOGRAFICO

L'area oggetto dell'intervento è posta a Ovest del centro abitato di Veduggio, nella porzione nord dell'Area Artigianale del capoluogo che abbraccia la Strada Regionale n° 53 – Via Circonvallazione Est presso il limite comunale tra il territorio del comune in questione e quello di Castelfranco Veneto.

Il paesaggio locale, completamente alterato dall'attività umana, presenta una forte concentrazione di capannoni a uso artigianale – industriale su una matrice agricola caratterizzata da monoculture estensive in cui una congrua superficie è occupata da cave attive o esauste.



*Google Earth 2016.10.29*

### 3.2 LOCALIZZAZIONE DEL PROGETTO

Con riferimento all'Allegato V, punto 2, del D.lgs. 4/2008 si specifica quanto segue:

- A. Lettera a) zone umide.
  - L'area d'intervento non rientra in tali zone.
- B. Lettera d) riserve e parchi naturali.
  - L'area d'intervento **non rientra** in tali zone.
- C. Lettera e) zone classificate e protette dalla legislazione degli Stati membri; zone protette speciali designate dagli Stati membri in base alle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE.
  - L'area d'intervento **non rientra** in tali zone.
- D. Lettera f) zone nelle quali gli standard di qualità ambientale fissati dalla legislazione comunitaria sono già stati superati.
  - L'area d'intervento **non rientra** in tali zone.

E. Lettera g) zone a forte densità demografica.

- L'area d'intervento **non rientra** in tali zone.

F. Lettera h) zone di importanza storica, culturale o archeologica.

- L'area d'intervento **non rientra** in tali zone.

G. Lettera i) territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'art. 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228.

L'area d'intervento **ricade** nelle seguenti aree di produzione:

- Prosecco D.O.C. (D.M. 15/10/2010)
- Prosecco Treviso D.O.C. (D.M. 15/10/2010)
- Venezia D.O.C. (D.M. 22/12/2010)
- Veneto I.G.T. (D.M. 21/07/2009)
- Delle Venezie I.G.T. (D.M. 21/07/2009)
- Marca Trevigiana I.G.T. (D.M. 21/07/2009)
- Formaggio "Asiago" D.O.P. (Reg. CE n. 1107 del 12.06.96)
- Formaggio "Casatella Trevigiana" D.O.P. (Reg. CE n. 487 del 02/06/2008)
- Formaggio "Grana Padano" D.O.P. (Reg. CE n. 1107 del 12.06.96)
- Formaggio "Montasio" D.O.P. (Reg. CE n. 1107 del 12.06.96)
- Formaggio "Taleggio" D.O.P. (Reg. CE n. 1107 del 12.06.96)
- Salamini Italiani alla Cacciatora D.O.P. (Reg. CE n. 1778 del 07/09/2001)
- Asparago di Badoere I.G.P. (Reg. UE n. 923 del 14/10/2010)
- Cotechino Modena I.G.P. (Reg. CE n. 590 del 18/03/1999)
- Mortadella Bologna I.G.P. (Reg. CE n. 1549 del 17/07/1998)
- Radicchio Rosso di Treviso precoce I.G.P. (Reg. CE n. 1263 del 01.07.96)
- Radicchio Rosso di Treviso tardivo I.G.P. (Reg. CE n. 1263 del 01.07.96)
- Radicchio Variegato di Castelfranco I.G.P. (Reg. CE n. 1263 del 01.07.96)
- Salame Cremona (Reg. CE n. 1362 del 22/11/2007)
- Zampone Modena (Reg. CE n. 1107 del 01/07/1996)

### 3.3 ASPETTI CLIMATICI<sup>7</sup>

La Provincia di Treviso presenta le tipiche caratteristiche dell'area di transizione tra i rilievi alpini ed il mare. È suddivisibile in due ambiti principali: quello settentrionale collinare-pedemontano e quello centro-meridionale costituito dall'alta e bassa pianura; il territorio del comune di Vedelago è posto a cavallo tra l'Alta e la Bassa Pianura. Nello specifico il sito in esame è in Alta pianura.

#### 3.3.1 Precipitazioni

Il regime locale delle piogge è del tipo equinoziale, caratteristico per avere due picchi di precipitazioni, primaverile e autunnale, pressoché simili; in particolare risultano più piovosi i mesi di maggio e novembre mentre quelli meno piovosi sono i mesi invernali di gennaio e febbraio.

---

<sup>7</sup> <http://idt.regione.veneto.it/app/metacatalog/>

La precipitazione media si attesta attorno ai 1100 mm all'anno. L'area ricade in un territorio con caratteristiche pluviometriche complessivamente abbastanza favorevoli, con precipitazioni nel periodo critico estivo di Luglio e Agosto che si attestano intorno ai 90 mm.

| PRECIPITAZIONI (mm) – Stazione Castelfranco Veneto (TV) – valori dal 01/01/1994 al 31/12/2015 |      |      |      |      |       |       |      |      |       |       |       |      |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|------|--------|
| Anno                                                                                          | GEN  | FEB  | MAR  | APR  | MAG   | GIU   | LUG  | AGO  | SET   | OTT   | NOV   | DIC  | SOMMA  |
| Medio mensile                                                                                 | 65.9 | 61.8 | 71.0 | 92.5 | 117.4 | 103.2 | 89.7 | 95.4 | 117.3 | 106.6 | 125.0 | 81.4 | 1127.2 |

### 3.3.2 Temperature

I dati di temperatura evidenziano un valore medio annuo di circa 13,1 °C, con valori medi estivi di circa 23 °C (Luglio e Agosto), e valori medi invernali di circa 3 °C (Dicembre e Gennaio). Le medie delle minime (-1,4 °C, Gennaio) e quelle delle massime (30,9 °C, Luglio) confermano tali periodi come rispettivamente i più freddi e i più caldi. I valori medi delle minime estive non scendono sotto i 15 °C circa, le medie dei valori massimi invernali sono inferiori ai 10 °C circa.

| TEMPERATURA (°C aria a 2 m) – Stazione Castelfranco Veneto (TV) – valori dal 01/01/1994 al 31/12/2015 |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |     |     |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-------|
| Anno                                                                                                  | GEN | FEB | MAR | APR  | MAG  | GIU  | LUG  | AGO  | SET  | OTT  | NOV | DIC | SOMMA |
| Media delle medie                                                                                     | 2.7 | 4.0 | 8.6 | 12.9 | 18.0 | 21.6 | 23.6 | 23.0 | 18.4 | 13.5 | 8.1 | 3.4 | 13.1  |

### 3.3.3 Vento

Il Mediterraneo non è zona di formazione di masse d'aria, anzi rappresenta piuttosto un'area di convergenza aperta ad occidente all'aria umida e relativamente fredda di formazione Nord-atlantica, ad oriente dall'aria fredda ed asciutta di origine continentale proveniente dall'Europa orientale e dalla Russia.

Ecco quindi spiegato l'andamento della ventosità nella pianura veneta caratterizzata dalla direzione prevalente da N e NNE, per Treviso, Venezia e pianura limitrofa, da NE a N per l'area centrale della pianura (pianura vicentina e padovana), EO e OE per la zona veronese.

Nell'ambito in esame il campo anemometrico è caratterizzato da una certa regolarità con netta prevalenza dei venti dal quadrante di Nord-Est nei periodi temperati e caldi. Durante il periodo autunno-invernale (Dicembre-Gennaio) la direzione del vento dominante è dal quadrante di Nord-Ovest.

## 3.4 INQUINAMENTO ATMOSFERICO

La Provincia di Treviso presenta le tipiche caratteristiche dell'area di transizione tra i rilievi alpini ed il mare. È suddivisibile in due ambiti principali: quello settentrionale collinare-pedemontano e quello centro-meridionale costituito dall'alta e bassa pianura; il territorio del comune di Vedelago è posto a cavallo tra l'Alta e la Bassa Pianura. Nello specifico il sito in esame è in Alta pianura.

La valutazione della qualità dell'aria si effettua mediante la verifica del rispetto dei valori limite degli inquinanti, ma anche attraverso la conoscenza delle sorgenti di emissione e della loro dislocazione sul territorio, tenendo conto dell'orografia, delle condizioni meteorologiche, della distribuzione della popolazione, degli insediamenti produttivi.



Il D.lgs. 155/2010, in attuazione della Direttiva 2008/50/CE, ha sostituito la normativa precedente, *"...istituendo un quadro normativo unitario in materia di valutazione e di gestione della qualità dell'aria ambiente..."* (art. 1, comma 1). La *"...la zonizzazione dell'intero territorio nazionale è il presupposto su cui si organizza l'attività di valutazione della qualità dell'aria ambiente. A seguito della zonizzazione del territorio, ciascuna zona o agglomerato è classificata allo scopo di individuare le modalità di valutazione mediante misurazioni e mediante altre tecniche in conformità alle disposizioni del presente decreto"* (art. 1, comma 4, lettera c));

Trattasi di un processo di competenza regionale (art. 3, comma 2). In Regione Veneto, ARPAV ha redatto la nuova zonizzazione, in accordo con le linee guida e metodologiche contenute nell'Appendice I e nell'allegato II al Decreto.

Si è dapprima proceduto all'individuazione degli agglomerati<sup>8</sup> e successivamente delle altre zone, con riferimento principale alla salute umana. La zonizzazione è avvenuta sulla base dei caratteri orografici e meteo climatici dei singoli comuni, al carico emissivo e al grado di urbanizzazione del territorio.

La zonizzazione riferita agli **inquinanti primari** (Pb, CO, SO<sub>x</sub>, Benzene, Benzo(a)pirene, Metalli) è stata effettuata in funzione del carico emissivo (Appendice I, punto 6). Per gli **inquinanti secondari** (PM10, PM2.5, O<sub>3</sub>, NO<sub>x</sub>) si è proceduto valutando le caratteristiche orografiche, meteo climatiche, il carico emissivo e l'urbanizzazione del territorio.

L'applicazione di tale metodologia ha consentito di definire zone o agglomerati omogenei:

- Agglomerato Venezia
- Agglomerato Treviso
- Agglomerato Padova
- Agglomerato Vicenza
- Agglomerato Verona
- Pianura Capoluogo\_Bassa Pianura
- Bassa\_Pianura Colli
- Prealpi\_Alpi
- Val Belluna

La rappresentazione grafica di tale proposta di zonizzazione è riportata di seguito:

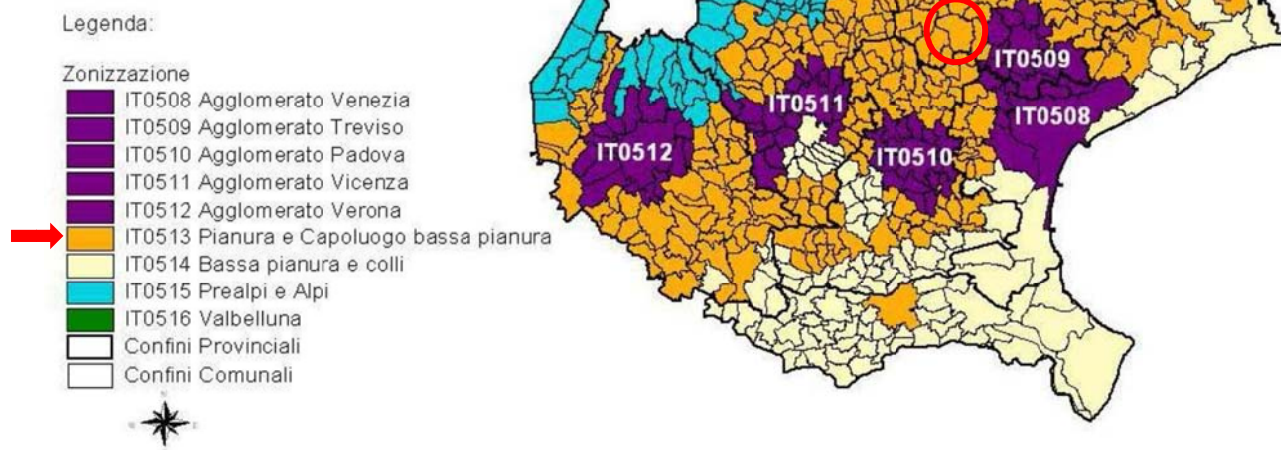
---

<sup>8</sup> Zona costituita da un'area urbana o da un insieme di aree urbane che distano tra loro non più di qualche chilometro oppure da un'area urbana principale e dall'insieme delle aree urbane minori che dipendono da quella principale sul piano demografico, dei servizi e dei flussi di persone e merci, avente:

1) una popolazione superiore a 250.000 abitanti oppure;

2) una popolazione inferiore a 250.000 abitanti e una densità di popolazione per km2 superiore a 3.000 abitanti.

## Progetto di riesame della zonizzazione del Veneto D. Lgs. 155/2010



*Zonizzazione approvata con DGR 2130/2012*

Sulla base di tale zonizzazione il Comune di Veduggio è classificato in classe IT513 (Pianura e Capoluogo bassa pianura), area a media densità emissiva, in termini di maggiore probabilità che nella stessa si possano manifestare problematiche di inquinamento atmosferico da PM10.

Si riporta anche una sintesi della campagna di monitoraggio condotta da ARPAV in territorio comunale nel 2014.

La qualità dell'aria nel comune di Veduggio è stata valutata tramite due campagne di monitoraggio eseguite con stazione rilocabile posizionata in Via Manzoni presso l'Istituto Comprensivo Statale, rispettivamente dal 8 aprile al 18 maggio 2014 (semestre estivo) e dal 1 ottobre al 13 novembre 2014 (semestre invernale) mentre la campagna con campionatore portatile si è svolta dal 4 aprile al 27 aprile 2014, nel semestre estivo.



La stazione rilocabile, posizionata in via Manzoni, è dotata di analizzatori in continuo per il campionamento e la misura degli inquinanti chimici individuati dalla normativa vigente inerente l'inquinamento atmosferico e più precisamente: monossido di carbonio (CO), anidride solforosa (SO<sub>2</sub>), biossido di azoto (NO<sub>2</sub>), ossidi di azoto (NO<sub>x</sub>), ozono (O<sub>3</sub>); è dotata inoltre di campionatore sequenziale per la determinazione gravimetrica delle polveri inalabili PM10.

Tramite un campionatore portatile, posizionato in località Casacorba sono stati effettuati dei campionamenti sequenziali per la determinazione gravimetrica delle polveri inalabili PM10.

Sui campioni di PM10 prelevati nel sito di via Manzoni sono state effettuate le analisi in laboratorio degli idrocarburi policiclici aromatici IPA (in particolare quelli considerati di rilevanza tossicologica dal D.lgs. 155/10 ovvero Benzo(a)pirene, Benzo(b)fluorantene, Benzo(k)fluorantene, Benzo(a)antracene, Benzo(ghi)perilene, Crisene, Dibenzo(ah)antracene, Indeno(123-cd)pirene) e l'analisi dei metalli quali arsenico (As), cadmio (Cd), nichel (Ni) e piombo (Pb).

Inoltre presso il sito di via Manzoni sono stati misurati con analizzatori in continuo gli inquinanti Idrocarburi Policiclici Aromatici (IPA totali) e sono stati effettuati dei rilevamenti settimanali dei composti organici volatili COV ed in particolare BTEX (benzene, toluene, etilbenzene e xileni).

Per tutti gli inquinanti considerati risultano in vigore i limiti individuati dal Decreto Legislativo 13 agosto 2010, n. 155, attuazione della Direttiva 2008/50/CE. Il campionamento passivo non è considerato dalla vigente normativa tra i metodi ufficiali di riferimento per la valutazione della qualità dell'aria e i dati rilevati durante la campagna non sono direttamente confrontabili con il limite di legge ma forniscono comunque un'indicazione del valore medio annuo.

Nelle Tabelle seguenti si riportano, per ciascun inquinante, i limiti di legge previsti dal D.lgs. 155/2010, suddivisi in limiti di legge a mediazione di breve periodo, limiti di legge a mediazione di lungo periodo.

**Tabella 1 - Limiti di legge a mediazione di breve periodo**

| Inquinante      | Tipologia                                                                                                                                                                        | Valore                |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| SO <sub>2</sub> | Soglia di allarme (*)                                                                                                                                                            | 500 µg/m <sup>3</sup> |
|                 | Limite orario da non superare più di 24 volte per anno civile                                                                                                                    | 350 µg/m <sup>3</sup> |
|                 | Limite di 24 h da non superare più di 3 volte per anno civile                                                                                                                    | 125 µg/m <sup>3</sup> |
| NO <sub>2</sub> | Soglia di allarme (*)                                                                                                                                                            | 400 µg/m <sup>3</sup> |
|                 | Limite orario da non superare più di 18 volte per anno civile                                                                                                                    | 200 µg/m <sup>3</sup> |
| PM10            | Limite di 24 h da non superare più di 35 volte per anno civile                                                                                                                   | 50 µg/m <sup>3</sup>  |
| CO              | Massimo giornaliero della media mobile di 8 h                                                                                                                                    | 10 mg/m <sup>3</sup>  |
| O <sub>3</sub>  | Soglia di informazione (Media 1 h)                                                                                                                                               | 180 µg/m <sup>3</sup> |
|                 | Soglia di allarme (Media 1 h)                                                                                                                                                    | 240 µg/m <sup>3</sup> |
|                 | Valore obiettivo per la protezione della salute umana da non superare per più di 25 giorni all'anno come media su 3 anni (altrimenti su 1 anno) Media su 8 h massima giornaliera | 120 µg/m <sup>3</sup> |
|                 | Obiettivo a lungo termine per la protezione della salute umana Media su 8 h massima giornaliera                                                                                  | 120 µg/m <sup>3</sup> |

(\*) misurato per 3 ore consecutive in un sito rappresentativo della qualità dell'aria in un'area di almeno 100 Km<sup>2</sup>, oppure in un'intera zona o agglomerato nel caso siano meno estesi.

**Tabella 2- Limiti di legge a mediazione di lungo periodo**

| Inquinante      | Tipologia                               | Valore                                |
|-----------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| NO <sub>2</sub> | Valore limite annuale                   | 40 µg/m <sup>3</sup>                  |
| PM10            | Valore limite annuale                   | 40 µg/m <sup>3</sup>                  |
| PM2.5           | Valore limite annuale                   | 26 µg/m <sup>3</sup><br>(per il 2014) |
| Piombo          | Valore limite annuale                   | 0.5 µg/m <sup>3</sup>                 |
| Arsenico        | Valore obiettivo (media su anno civile) | 6.0 ng/m <sup>3</sup>                 |
| Cadmio          | Valore obiettivo (media su anno civile) | 5.0 ng/m <sup>3</sup>                 |
| Nichel          | Valore obiettivo (media su anno civile) | 20.0 ng/m <sup>3</sup>                |
| Benzene         | Valore limite annuale                   | 5.0 µg/m <sup>3</sup>                 |
| Benzo(a)pirene  | Valore obiettivo (media su anno civile) | 1.0 ng/m <sup>3</sup>                 |

**Tabella 3 – Limiti di legge per la protezione degli ecosistemi.**

| Inquinante      | Tipologia                                                                                                                                              | Valore                    |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| SO <sub>2</sub> | Livello critico per la protezione della vegetazione Anno civile e inverno (01/10 – 31/03)                                                              | 20 µg/m <sup>3</sup>      |
| NO <sub>x</sub> | Livello critico per la protezione della vegetazione Anno civile                                                                                        | 30 µg/m <sup>3</sup>      |
| O <sub>3</sub>  | Valore obiettivo per la protezione della vegetazione AOT40 su medie di 1 h da maggio a luglio Da calcolare come media su 5 anni (altrimenti su 3 anni) | 18000 µg/m <sup>3</sup> h |
|                 | Obiettivo a lungo termine per la protezione della vegetazione AOT40 su medie di 1 h da maggio a luglio                                                 | 6000 µg/m <sup>3</sup> h  |

### 3.4.1 Monossido di carbonio (CO)

Durante le due campagne di monitoraggio la concentrazione giornaliera della media mobile di 8 ore di monossido di carbonio non ha mai superato il valore limite, in linea con quanto si rileva presso tutte le stazioni di monitoraggio della Provincia di Treviso. Le medie di periodo sono risultate pari a 0.3 e 0.4 mg/m<sup>3</sup> rispettivamente per il "semestre estivo" e per il "semestre invernale". La media mobile di 8 ore più alta registrata presso il sito di Veduggio è stata pari a 1.2 mg/m<sup>3</sup>.

### 3.4.2 Biossido di azoto (NO2)

Durante le due campagne di monitoraggio la concentrazione di biossido di azoto non ha mai superato i valori limite orari relativi all'esposizione acuta. Relativamente all'esposizione cronica, la media delle

concentrazioni orarie misurate nei due periodi è stata calcolata pari a  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , inferiore al valore limite annuale di  $40 \text{ mg}/\text{m}^3$ . La media di periodo relativa al "semestre invernale" è risultata pari a  $24 \text{ mg}/\text{m}^3$  mentre quella relativa al "semestre estivo" pari a  $15 \text{ mg}/\text{m}^3$ . La media oraria più alta registrata presso il sito di Vedelago è stata pari a  $84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Negli stessi due periodi di monitoraggio la media complessiva delle concentrazioni orarie di  $\text{NO}_2$  misurate presso la stazione fissa di fondo urbano della rete ARPAV di monitoraggio della qualità dell'aria, situata in Via Lancieri di Novara a Treviso, è risultata pari a  $31 \text{ mg}/\text{m}^3$ . La media misurata presso il sito di Vedelago è quindi inferiore a quella rilevata presso il sito fisso di riferimento di fondo urbano della Rete ARPAV.

### **3.4.3 Biossido di zolfo ( $\text{SO}_2$ )**

Durante le due campagne di monitoraggio, la concentrazione di biossido di zolfo non ha mai superato i valori limite, orario e giornaliero, relativi all'esposizione acuta.

La media complessiva delle concentrazioni orarie misurate nei due periodi è risultata inferiore al valore limite di rivelabilità strumentale analitica ( $< 3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), quindi ampiamente inferiore al limite per la protezione degli ecosistemi ( $20 \text{ mg}/\text{m}^3$ ). La media oraria più alta registrata presso il sito di Vedelago è stata pari a  $9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  confrontabile con quella registrata a Treviso.

### **3.4.4 Ozono ( $\text{O}_3$ )**

Durante le due campagne di monitoraggio la concentrazione media oraria di ozono non ha mai superato la soglia d'informazione pari a  $180 \text{ mg}/\text{m}^3$ . La media oraria più alta registrata presso il sito di Vedelago è stata pari a  $155 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

L'obiettivo a lungo termine per la protezione della salute umana pari a  $120 \text{ mg}/\text{m}^3$  calcolato come media di 8 ore non è mai stato superato nella campagna relativa al "semestre invernale" ed è stato superato in 2 giornate nella campagna relativa al "semestre estivo". La media 8 ore più alta registrata presso il sito di Vedelago è stata pari a  $141 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . La dipendenza di questo inquinante da alcune variabili meteorologiche, temperatura e radiazione solare in particolare, comporta una certa variabilità da un anno all'altro, pur in un quadro di vasto inquinamento diffuso.

### **3.4.5 Idrocarburi Policiclici Aromatici (IPA totali)**

Per IPA totali s'intendono gli IPA adsorbiti sulla superficie di particelle di aerosol carbonioso avente diametro aerodinamico compreso tra  $0.01$  e  $1.5 \mu\text{m}$ . Durante la campagna di monitoraggio la media oraria più alta registrata presso il sito di Vedelago è stata pari a  $437 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Il confronto con i valori rilevati a Treviso con la medesima tecnica analitica evidenziano minori concentrazioni a Vedelago rispetto a Treviso.

Si sottolinea che l'informazione ottenuta per gli IPA totali rilevati con questa tecnica analitica, per la quale non sono disponibili riferimenti normativi specifici, non è in alcun modo confrontabile con quella relativa agli IPA determinati sul particolato inalabile  $\text{PM}_{10}$  descritta nel seguito.



### 3.4.6 Polveri atmosferiche inalabili (PM10)

I rilevamenti di PM10 sono stati effettuati sia presso la stazione rilocabile posizionata in via Manzoni, sia in località Casacorba. Si ricorda che in via Manzoni il campionamento è stato eseguito dal 8 aprile al 18 maggio 2014 e dal 1 ottobre al 13 novembre 2014 mentre in località Casacorba dal 4 al 27 aprile 2014.

I dati rilevati nel sito di Casacorba sono relativi a un periodo limitato di tempo del "semestre estivo" e possono essere confrontati con quelli osservati nel medesimo periodo in via Manzoni e presso la centralina fissa di Treviso.

Dalla tabella sotto riportata, che mette a confronto tali dati, si deduce che durante il periodo compreso tra l'8 e il 27 aprile 2014 non si sono osservati superamenti del valore limite giornaliero per la protezione della salute umana, pari a  $50 \text{ mg/m}^3$ , da non superare per più di 35 volte per anno civile.

| 8 – 27 aprile 2014                    | PM10 ( $\mu\text{g/m}^3$ ) |                           |           |
|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------|
|                                       | Veduggio – via Manzoni     | Veduggio – loc. Casacorba | Treviso   |
| <b>MEDIA periodo di campionamento</b> | <b>19</b>                  | <b>20</b>                 | <b>19</b> |
| n. superamenti                        | 0                          | 0                         | 0         |
| n. dati                               | 20                         | 20                        | 20        |

*Confronto delle concentrazioni giornaliere di PM10 misurate a Veduggio-via Manzoni con quelle misurate a Veduggio in loc. Casacorba e a Treviso*

Presso il sito di via Manzoni, durante i due periodi di monitoraggio del "semestre estivo" e del "semestre invernale" la concentrazione di polveri PM10 ha superato il valore limite giornaliero per la protezione della salute umana, pari a  $50 \text{ mg/m}^3$ , da non superare per più di 35 volte per anno civile, solamente nel "semestre invernale" per 9 giorni su 44 di misura e quindi per un totale di 9 giorni di superamento su 85 complessivi di misura (11%). Negli stessi due periodi di monitoraggio le concentrazioni giornaliere di PM10 misurate presso la stazione fissa di fondo urbano della Rete ARPAV di monitoraggio della qualità dell'aria, a Treviso, sono risultate superiori a tale valore limite per 10 giorni su 83 di misura (12%). I giorni di superamento rilevati presso il sito di Veduggio, classificato da un punto di vista ambientale come sito di fondo, sono stati quindi confrontabili a quelli rilevati presso il sito fisso di riferimento di fondo di Treviso.

La media di periodo delle concentrazioni giornaliere di PM10 misurate a Veduggio è risultata pari a  $17 \text{ mg/m}^3$  nel "semestre estivo" e a  $35 \text{ mg/m}^3$  nel "semestre invernale". La media complessiva dei due periodi calcolata per il sito indagato è risultata uguale a quella osservata presso la stazione fissa di fondo urbano di Treviso, pari a  $26 \text{ mg/m}^3$ , inferiore al valore limite annuale pari a  $40 \text{ mg/m}^3$ .

### 3.4.7 Benzene, Toluene, Etilbenzene, Xileni (BTEX)

La media di periodo delle concentrazioni settimanali di Benzene misurate a Veduggio è risultata pari a  $0.6 \text{ mg/m}^3$  nel periodo del "semestre estivo" e pari a  $0.8 \text{ mg/m}^3$  nel periodo del "semestre invernale". La media complessiva dei due periodi, pari a  $0.7 \text{ mg/m}^3$ , è leggermente superiore a quella rilevata presso la stazione fissa di Treviso, dove la media è risultata pari a  $0.5 \text{ mg/m}^3$  ma in entrambi i siti i valori risultano comunque al di sotto del limite annuale di legge.

Si ricorda che la concentrazione media di benzene del 2014 presso la stazione di Treviso è risultata < 1.0 µg/m<sup>3</sup> ampiamente al di sotto del limite previsto dal D.lgs. 155/2010 pari a 5.0 µg/m<sup>3</sup>.

Nella seguente tabella vengono riportati i valori degli inquinanti Toluene, Etilbenzene e Xileni, determinati nei medesimi campioni in cui è stato analizzato il Benzene, per i quali la normativa non prevede un specifico valore di riferimento

| Concentrazioni medie del periodo (µg/m <sup>3</sup> ) | Vedelago              |                          |              | Treviso               |                          |              |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|--------------|
|                                                       | Media semestre estivo | Media semestre invernale | Media totale | Media semestre estivo | Media semestre invernale | Media totale |
| Benzene                                               | 0.6                   | 0.8                      | 0.7          | 0.5                   | 0.5                      | 0.5          |
| Toluene                                               | 1.9                   | 2.2                      | 2.0          | 1.8                   | 1.8                      | 1.8          |
| Etilbenzene                                           | 0.6                   | 0.3                      | 0.5          | 0.3                   | 0.4                      | 0.3          |
| Xileni                                                | 3.4                   | 1.5                      | 2.5          | 0.9                   | 1.6                      | 1.3          |

*Confronto delle concentrazioni giornaliere di benzene misurate a Vedelago con quelle misurate a Treviso.  
 Semestri "estivo" e "invernale"*

### 3.4.8 Idrocarburi Policiclici Aromatici

Per il sito di Vedelago sono stati analizzati 57 campioni di PM10 per la ricerca di IPA, mentre nella stazione di Treviso ne sono stati analizzati 28.

La media di periodo delle concentrazioni giornaliere di benzo(a)pirene misurate a Vedelago è risultata 0.1 ng/m<sup>3</sup> nel periodo del "semestre estivo" e pari a 0.5 ng/m<sup>3</sup> nel periodo del "semestre invernale". La media complessiva dei due periodi è risultata di 0.3 ng/m<sup>3</sup>, inferiore al valore obiettivo di 1.0 ng/m<sup>3</sup>. Si ricorda che nell'anno 2014 tale Obiettivo è stato rispettato presso la stazione fissa di Treviso con un valore medio annuale di 1.0 ng/m<sup>3</sup>.

Si riporta il riferimento della stazione fissa di Treviso – Via Lancieri di Novara, dove la media complessiva dei due periodi è risultata pari a 0.5 ng/m<sup>3</sup>, quindi leggermente superiore a quella rilevata presso il sito di Vedelago.

Si ricorda che anche il Benzo(a)pirene può essere considerato inquinante a concentrazione diffusa.

Nel seguito vengono riportati anche i risultati ottenuti per alcuni inquinanti per i quali la normativa non prevede un specifico valore di riferimento.

| Concentrazioni medie del periodo (ng/m <sup>3</sup> ) | Vedelago              |                          |              | Treviso               |                          |              |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|--------------|
|                                                       | Media semestre estivo | Media semestre invernale | Media totale | Media semestre estivo | Media semestre invernale | Media totale |
| Benzo(a)pirene                                        | 0.1                   | 0.5                      | 0.3          | 0.1                   | 0.8                      | 0.5          |
| Benzo(a)antracene                                     | 0.1                   | 0.2                      | 0.2          | 0.1                   | 0.4                      | 0.2          |
| Benzo(b)fluorantene                                   | 0.2                   | 0.5                      | 0.3          | 0.2                   | 0.7                      | 0.4          |
| Benzo(ghi)perilene                                    | 0.2                   | 0.5                      | 0.4          | 0.2                   | 0.8                      | 0.5          |
| Benzo(k)fluorantene                                   | 0.1                   | 0.3                      | 0.2          | 0.1                   | 0.4                      | 0.2          |
| Crisene                                               | 0.1                   | 0.3                      | 0.2          | 0.2                   | 0.4                      | 0.3          |
| Dibenzo(ah)antracene                                  | < 0.02                | 0.04                     | 0.03         | < 0.02                | 0.1                      | 0.04         |
| Indeno(123-cd)pirene                                  | 0.2                   | 0.4                      | 0.3          | 0.2                   | 0.6                      | 0.4          |

*Confronto delle concentrazioni medie di IPA e in particolare di benzo(a)pirene misurate a Vedelago con quelle misurate a Treviso. Semestri "invernale" e "estivo"*

### 3.4.9 Metalli (Pb, As, Cd, Ni)

Le medie delle concentrazioni giornaliere di metalli misurate a Vedelago nei semestri "invernale" e "estivo" sono risultate le seguenti:

| <b>Metallo</b> | <b>semestre<br/>estivo<br/>ng/m<sup>3</sup></b> | <b>semestre<br/>invernale<br/>ng/m<sup>3</sup></b> | <b>Media<br/>complessiva<br/>ng/m<sup>3</sup></b> |
|----------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Arsenico       | 0.6                                             | 0.6                                                | 0.6                                               |
| Cadmio         | 0.4                                             | 0.4                                                | 0.4                                               |
| Nichel         | 1.4                                             | 2.4                                                | 1.9                                               |
| Piombo         | 2.5                                             | 5.3                                                | 4.0                                               |

*Valori medi di periodo (semestre estivo, invernale) e media complessiva dei metalli nel PM10 rilevati a Vedelago*

Le medie complessive dei due periodi sono risultate inferiori al valore limite annuale per il piombo ed inferiori ai valori obiettivo per i restanti metalli (D.lgs. 155/10).

Per completezza si riportano di seguito le medie complessive dei metalli calcolate nello stesso periodo di monitoraggio presso la stazione di Vedelago e la stazione fissa di fondo urbano della Rete ARPAV di monitoraggio della qualità dell'aria di Treviso. Per la stazione di Vedelago sono stati analizzati 28 campioni di PM10, per quella di Treviso invece sono stati analizzati 13 campioni di PM10.

| <b>Metallo</b> | <b>Stazione rilocabile<br/>Vedelago<br/>ng/m<sup>3</sup></b> | <b>Rete ARPAV<br/>Treviso<br/>ng/m<sup>3</sup></b> |
|----------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Arsenico       | 0.6                                                          | 0.9                                                |
| Cadmio         | 0.4                                                          | 0.6                                                |
| Nichel         | 1.9                                                          | 2.3                                                |
| Piombo         | 4.0                                                          | 6.0                                                |

*Valori medi delle concentrazioni dei metalli registrate a Vedelago e a Treviso*

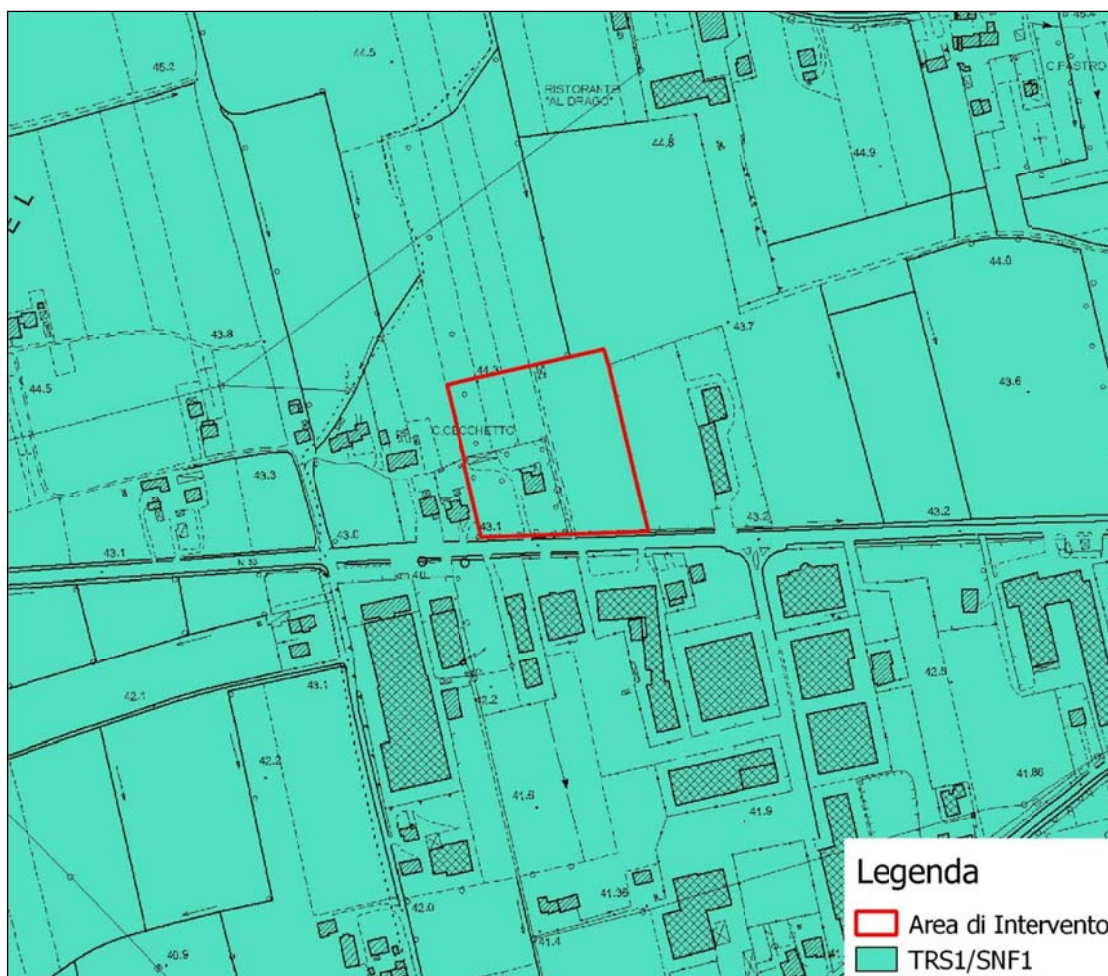
Le medie complessive ponderate dei metalli misurate presso il sito di Vedelago risultano leggermente inferiori a quelle rilevate presso la stazione di Treviso.

### 3.5 ASPETTI GEO-PEDOLOGICI

Il substrato pedologico originario è caratterizzato dalla presenza di una serie di stratificazioni fluviali e fluvioglaciali costituenti la parte terminale dell'Alta Pianura trevigiana. Il materasso alluvionale è formato da ghiaie e ciottoli di varia granulometria, di natura calcareo-dolomitica, in rapporti diversi tra loro, associato ad una frazione fine di natura argillosa. Il terreno formatosi, data la particolare composizione del substrato e i connotati climatici presenti, si contraddistingue per la presenza di fenomeni di marcata ferrettizzazione. Nell'area attorno a Vedelago la profondità media dello strato ferrettizzato aumenta dagli usuali 50 cm dell'Alta Pianura a oltre 1 metro per le maggiori quantità di materiali di copertura sottili trasportate dalla parte terminale delle correnti fluvioglaciali, ai limiti della Bassa Pianura.



- **TRS1:** suoli Travesagna, franco argillosi, ghiaiosi, a substrato sabbioso franco, estremamente ghiaioso. Suoli moderatamente profondi, tessitura moderatamente fine, scheletro frequente, tessitura grossolana con scheletro molto abbondante nel substrato, non calcarei, estremamente calcarei nel substrato, subalcalini, con rivestimenti di argilla, drenaggio buono, falda assente.
- **TRS2:** suoli San Floriano, franchi, molto ghiaiosi. Suoli moderatamente profondi, tessitura da media a moderatamente fine, scheletro abbondante, tessitura grossolana con scheletro molto abbondante nel substrato, moderatamente calcarei, estremamente calcarei nel substrato, alcalini, con rivestimenti di argilla, drenaggio moderatamente rapido, falda assente.



<sup>9</sup> La Carta dei Suoli della Provincia di Treviso suddivide il territorio in Unità Tipologiche di Suolo (UTS), definite con riferimento alla Soil Taxonomy (Soil Survey Staff, 2006) e al World Reference Base (FAO 2006).

### **3.5.1 Capacità d'uso dei suoli**

Per capacità d'uso dei suoli ai fini agro-forestali si intende la potenzialità del suolo ad ospitare e favorire l'accrescimento di piante coltivate e spontanee. È valutata in base alla capacità di produrre biomassa, alla possibilità di riferirsi ad un ampio spettro colturale, al ridotto rischio di degradazione del suolo.

Per la sua valutazione si considerano 13 caratteri limitanti, riuniti in quattro categorie:

- Caratteri del Suolo – s (Profondità, Lavorabilità, Rocciosità, Pietrosità superficiale, Fertilità chimica, Salinità)
- Eccesso idrico – w (Drenaggio, Rischio di inondazione)
- Rischio di erosione – e (Pendenza, Franosità, Erosione)
- Aspetti climatici – c (Rischio di deficit idrico, Interferenza climatica)

Nell'ambito d'intervento il terreno ricade in classe **III<sub>s</sub>**.

### **3.5.2 Capacità protettiva dei suoli**

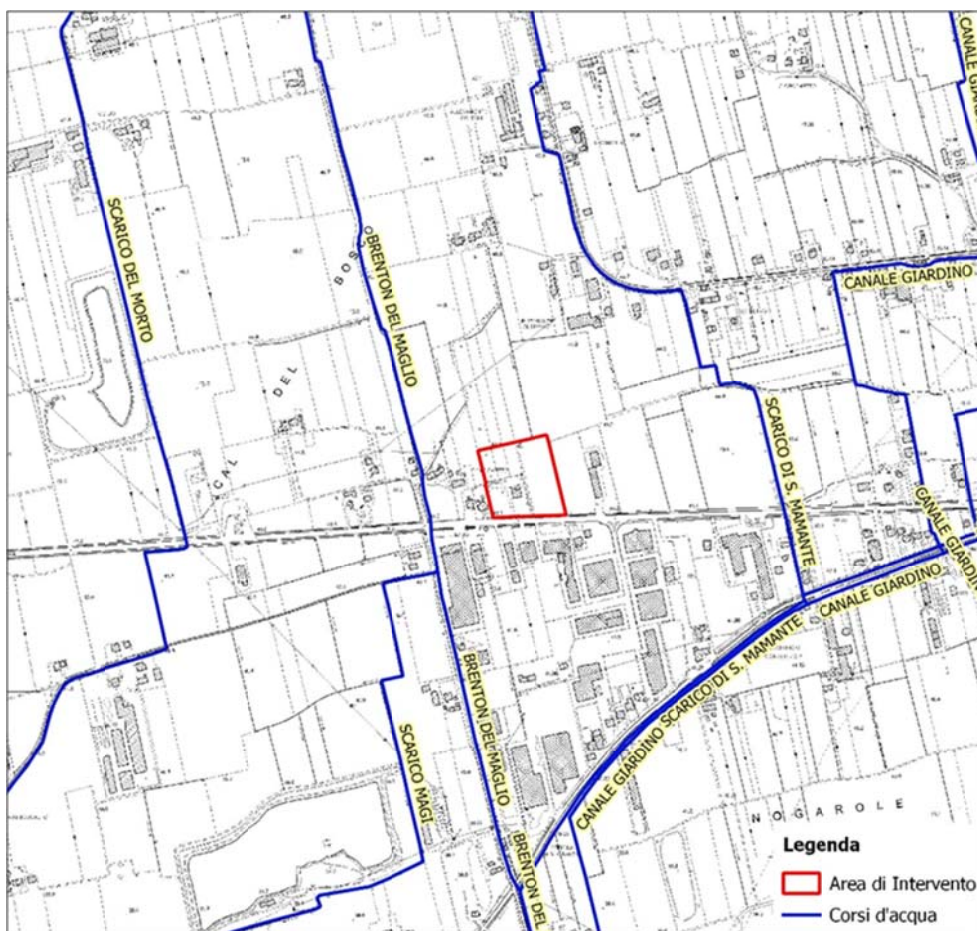
Per capacità protettiva si intende l'attitudine del suolo a funzionare da filtro naturale nei confronti dei nutrienti apportati con le concimazioni minerali ed organiche, riducendo le quantità potenzialmente immesse nelle acque. Questa capacità di attenuazione dipende da caratteristiche del suolo, fattori ambientali (condizioni climatiche e idrologiche) e fattori antropici (ordinamento colturale e pratiche agronomiche).

Per le caratteristiche tessiturali evidenziate in precedenza (la connotazione principale di questi terreni è la permeabilità elevata ed una limitata fertilità potenziale), la capacità protettiva del suolo è valutata da ARPAV per l'ambito in esame e l'area allargata come **Bassa**.

## **3.6 ASPETTI IDROGRAFICI E IDROGEOLOGICI**

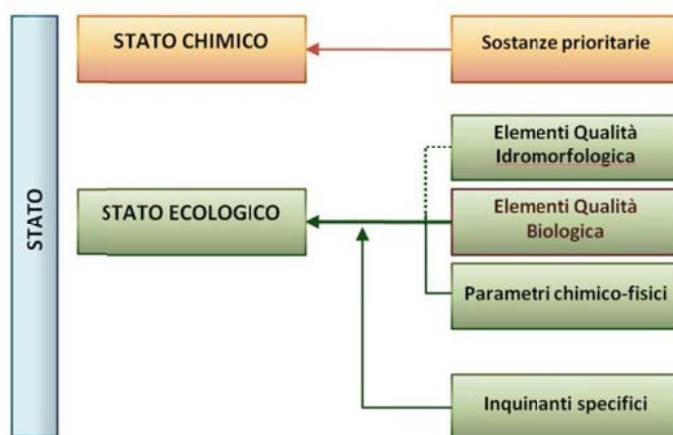
Nell'ambito circostante l'area in esame l'idrografia superficiale è rappresentata unicamente dal sistema scolante di bonifica, costituito da una rete di canali, fossi e scoline di guardia agli appezzamenti, con funzione di drenaggio dei campi coltivati, e dal sistema dei fossi irrigui. Il corso d'acqua più vicino all'area d'intervento è il canale Brenton del Maglio che a circa 120 m verso Ovest (confine comunale).

La presenza di ampi specchi d'acqua nell'area d'intorno (Sud) è dovuta all'escavazione sotto falda. Trattasi di acque a temperatura costante.



### 3.6.1 Qualità acque superficiali

Il D.lgs. n. 152 del 3 aprile 2006, che recepisce la Direttiva 2000/60/CE, introduce un innovativo sistema di classificazione; le nuove modalità e i criteri tecnici di classificazione sono descritti nel D.M. n. 260 dell'8 novembre 2010, che modifica ed integra il D.lgs. 152/06.



*Schema del percorso di valutazione dello stato ai sensi della Direttiva 2000/60/CE*

Lo *stato ecologico* viene valutato principalmente sulla base della composizione e abbondanza degli elementi di qualità biologica (**EQB**), dello *stato trofico* (**LIMEco** per i fiumi e **LTLecco** per i laghi), della presenza di specifici inquinanti (principali inquinanti non inclusi nell'elenco di priorità, elencati in tabella

1/B, allegato 1 del D.M. 260/10) e delle condizioni idromorfologiche che caratterizzano l'ecosistema acquatico.

Il percorso di classificazione dello stato ecologico è strutturato in due fasi distinte. La prima fase prevede l'integrazione tra la classificazione degli EQB (Macroinvertebrati, Macrofiti e Fauna ittica per entrambe le categorie di acque interne, Diatomee per i corsi d'acqua, Fitoplancton per i laghi) espressa in cinque classi (dall'elevato al cattivo) e il giudizio degli elementi a sostegno: la dominanza della componente biologica diventa evidente in quanto è sufficiente che uno solo degli EQB monitorati in un corpo idrico sia classificato «cattivo» per decretarne lo stato ecologico «cattivo» (criterio del "One out - All out"); di contro gli elementi a sostegno non possono far scendere il giudizio dello stato ecologico al di sotto del «sufficiente», lasciando che siano solo le comunità degli ecosistemi ad esprimere le valutazioni peggiori. Gli elementi idromorfologici rivestono un ruolo particolare: sono decisivi nel confermare lo stato ecologico elevato ma, in caso di valutazioni inferiori degli altri EQ, sono usati „solo“ come strumento di analisi delle eventuali alterazioni biologiche. La seconda fase prevede l'integrazione con il giudizio di conformità (conforme o non conforme) degli inquinanti specifici appartenenti alla tab. 1/B del D.M. n. 260/2010.

Lo **stato chimico** è definito sulla base degli standard di qualità dei microinquinanti appartenenti alla tab. 1/A del D.M. 260/10 e viene espresso in due classi: buono stato chimico, quando vengono rispettati gli standard, e mancato conseguimento del buono stato chimico. Si tratta di sostanze potenzialmente pericolose, che presentano un rischio significativo per o attraverso l'ambiente acquatico.

Lo stato del corpo idrico è infine determinato dall'accostamento delle due distinte valutazioni dello stato ecologico e dello stato chimico, in modo che se una delle due esprime un giudizio inferiore al buono, il corpo idrico avrà fallito l'obiettivo di qualità posto dalla Direttiva.

### **Livello di inquinamento da macrodescrittori per i corsi d'acqua**

Il Livello di Inquinamento espresso dai Macrodescrittori per lo stato ecologico (**LIMeco**) ai sensi del D.Lgs. 152/06 e del successivo D.M. 260/10 è un descrittore che considera i nutrienti e il livello di Ossigeno disciolto espresso come percentuale di saturazione. La procedura prevede le seguenti fasi:

- attribuzione di un punteggio alla singola concentrazione sulla base della seguente tabella:

| PARAMETRO                |                          | LIVELLO 1   | LIVELLO 2 | LIVELLO 3 | LIVELLO 4 | LIVELLO 5 |
|--------------------------|--------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 100-OD (% sat.)          | Soglie di concentrazione | ≤  10  (# ) | ≤  20     | ≤  40     | ≤  80     | >  80     |
| NO <sub>3</sub> (N mg/l) |                          | < 0,6       | ≤ 1,2     | ≤ 2,4     | ≤ 4,8     | > 4,8     |
| Fosforo totale (P µg/l)  |                          | < 50        | ≤ 100     | ≤ 200     | ≤ 400     | > 400     |
| NH <sub>4</sub> (N mg/l) |                          | < 0,03      | ≤ 0,06    | ≤ 0,12    | ≤ 0,24    | > 0,24    |
| PUNTEGGIO                |                          | 1           | 0,5       | 0,25      | 0,125     | 0         |

- calcolo del LIMeco di ciascun campionamento come media dei punteggi attribuiti ai singoli parametri;
- calcolo del LIMeco del sito nell'anno in esame come media dei singoli LIMeco di ciascun campionamento;
- calcolo del LIMeco da attribuire al sito come media dei valori ottenuti per il periodo pluriennale di campionamento considerato;



**Condominio Magacenter**  
 Costituzione di Centro Commerciale  
 presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Veduggio (TV)

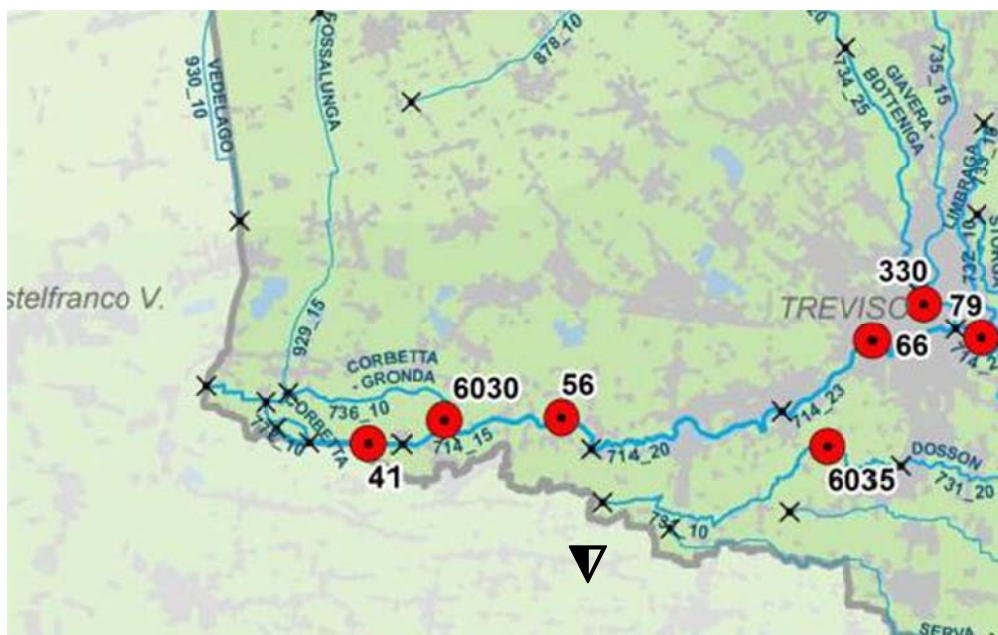
- attribuzione della classe di qualità al sito secondo i limiti indicati nella seguente tabella:

| STATO       | LIMeco |
|-------------|--------|
| Elevato     | ≥0,66  |
| Buono       | ≥0,50  |
| Sufficiente | ≥0,33  |
| Scarso      | ≥0,17  |
| Cattivo     | <0,17  |

Non vi sono dati di monitoraggio disponibili nell'immediato intorno del sito in esame. Il più prossimo è posto a sud dell'ambito, in prossimità del fiume Sile, nella frazione di Ospedaletto di Istrana (Staz. 6030).

Questo punto di monitoraggio intercetta l'acqua del canale Corbetta – Gronda (cod. 736\_10) che a sua volta recepisce l'acqua del canale Brenton del Maglio:

| Codice | Nome corpo idrico            | Corpo idrico da                                | Corpo idrico a                                        | Tipo**    | Tipologia* | Sito riferimento |
|--------|------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------|------------|------------------|
| 729_10 | FIUME MELMA                  | RISORGIVA                                      | CONFLUENZA NEL FIUME SILE                             | 06.AS.6.T | N          | No               |
| 731_10 | FOSSO DOSSON                 | RISORGIVA                                      | ABITATO DI FRESCADA - SCARICO IPPC GALVANICA          | 06.AS.6.T | N          | No               |
| 732_10 | FIUME STORGA                 | RISORGIVA                                      | CONFLUENZA NEL FIUME SILE                             | 06.AS.6.T | N          | No               |
| 734_10 | TORRENTE GIAVERA             | SORGENTE                                       | CAMBIO TIPO (AFFLUENZA DELLO SCARICO CONCA)           | 06.SR.6.T | N          | No               |
| 734_25 | TORRENTE GIAVERA - BOTTENIGA | SCARICHI DI INDUSTRIE IPPC GALVANICA E TESSILE | CONFLUENZA NEL FIUME SILE                             | 06.SR.2.T | N          | No               |
| 736_10 | CANALE CORBETTA - GRONDA     | DERIVAZIONE DAL BRENTON DEL MAGLIO             | CONFLUENZA NEL FIUME SILE                             |           | A          | No               |
| 769_10 | FIUME MIGNAGOLA              | RISORGIVA                                      | AFFLUENZA DEL RIO BAGNOL CON SCARICHI IPPC GALVANICHE | 06.AS.6.T | N          | No               |



Indice LIMeco – singoli macrodescrittori. In colore grigio sono evidenziati i valori medi critici (appartenenti ai livelli 3, 4 o 5)

## Condominio Magacenter

Costituzione di Centro Commerciale

presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Veduggio (TV)

| Prov | Staz | Cod CI | Corpo idrico <sup>13</sup> | Periodo | Numero campioni | Azoto ammoniacale<br>(conc media mg/L) | Azoto ammoniacale<br>(punteggio medio) | Azoto nitrico<br>(conc media mg/L) | Azoto nitrico<br>(punteggio medio) | Fosforo<br>(conc media ug/L) | Fosforo<br>(punteggio medio) | [100-O <sub>2</sub> perc_SAT]<br>(media) | [100-O <sub>2</sub> perc_sat]<br>(punteggio medio) | Punteggio Sito | LIMeco      |
|------|------|--------|----------------------------|---------|-----------------|----------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------|-------------|
| TV   | 36   | 777_10 | CANALE CAERANO             | 2015    | 4               | 0,02                                   | 0,88                                   | 0,8                                | 0,50                               | 13                           | 1,00                         | 8                                        | 0,75                                               | 0,78           | Elevato     |
| TV   | 41   | 714_10 | FIUME SILE                 | 2015    | 4               | 0,03                                   | 0,88                                   | 7,5                                | 0,00                               | 13                           | 1,00                         | 12                                       | 0,63                                               | 0,63           | Buono       |
| TV   | 6030 | 736_10 | CANALE GRONDA              | 2015    | 4               | 0,03                                   | 0,75                                   | 0,9                                | 0,50                               | 48                           | 0,63                         | 10                                       | 0,75                                               | 0,66           | Elevato     |
| TV   | 56   | 714_15 | FIUME SILE                 | 2015    | 4               | 0,07                                   | 0,31                                   | 5,8                                | 0,00                               | 30                           | 1,00                         | 12                                       | 0,63                                               | 0,48           | Sufficiente |
| TV   | 66   | 714_23 | FIUME SILE                 | 2015    | 4               | 0,1                                    | 0,25                                   | 5,6                                | 0,00                               | 35                           | 0,88                         | 14                                       | 0,63                                               | 0,44           | Sufficiente |
| TV   | 6034 | 734_10 | TORRENTE GIAVERA           | 2015    | 4               | 0,04                                   | 0,75                                   | 1,7                                | 0,30                               | 230                          | 0,16                         | 4                                        | 0,88                                               | 0,51           | Buono       |
| TV   | 330  | 734_25 | FIUME BOTTENIGA            | 2015    | 4               | 0,1                                    | 0,25                                   | 2,2                                | 0,30                               | 23                           | 1,00                         | 12                                       | 0,69                                               | 0,55           | Buono       |
| TV   | 79   | 714_25 | FIUME SILE                 | 2015    | 4               | 0,1                                    | 0,28                                   | 4,4                                | 0,10                               | 33                           | 0,88                         | 12                                       | 0,63                                               | 0,48           | Sufficiente |

Per classificare il corpo idrico è necessario fare riferimento ad almeno tre anni di dati. A titolo indicativo in viene riportato l'andamento annuale dell'indice LIMeco dal 2010 al 2015.

| Prov | Stazione | Codice corpo idrico | Corpo idrico della stazione | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------|----------|---------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| TV   | 36       | 777_10              | CANALE CAERANO              |      |      |      |      |      |      |
| PD   | 458      | 772_10              | FOSSO CORBETTA              |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 41       | 714_10              | FIUME SILE                  |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 6030     | 736_10              | CANALE GRONDA               |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 56       | 714_15              | FIUME SILE                  |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 66       | 714_23              | FIUME SILE                  |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 6034     | 734_10              | TORRENTE GIAVERA            |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 6036     | 735_15              | CANALE PIAVESELLA           |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 330      | 734_25              | FIUME BOTTENIGA             |      |      |      |      |      |      |
| TV   | 79       | 714_25              | FIUME SILE                  |      |      |      |      |      |      |

## Stato chimico

Il Decreto n. 260 del 2010 in recepimento della Direttiva Europea 2008/105/CE stabilisce gli standard di qualità ambientale (SQA) per le sostanze prioritarie e pericolose prioritarie ai fini della valutazione dello Stato Chimico. Il 13 ottobre 2015 è stato emanato il Decreto Legislativo n. 172 in attuazione della Direttiva 2013/39/UE che integra e modifica il Decreto n. 260 del 2010. Il D.Lgs. 172/15 in vigore dal 22 dicembre 2015 stabilisce degli standard di qualità diversi per alcune sostanze e introduce gli standard di qualità per l'Acido perfluorottano solfonico (PFOS).

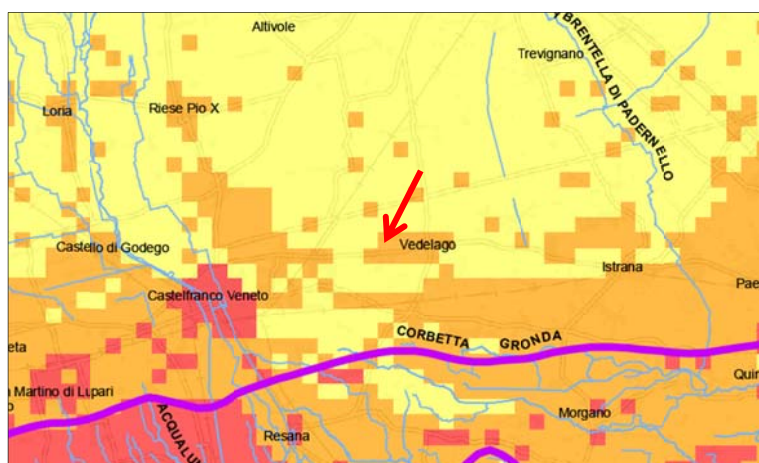
Nella Tabella 13.7 si riportano le valutazioni, relative al monitoraggio 2015, delle sostanze dell'elenco di priorità, nel bacino del fiume Sile, ai sensi del D.M. 260/10 e, in via preliminare, sulla base delle modifiche introdotte dal D.Lgs. 172/15. Lo stato chimico è risultato **buono**.

| COD. CORPO IDRICO | NOME CORPO IDRICO | CORPO IDRICO DA                    | TIPOLOGIA | ANNO | STATO CHIMICO |
|-------------------|-------------------|------------------------------------|-----------|------|---------------|
| 736_10            | CANALE GRONDA     | DERIVAZIONE DAL BRENTON DEL MAGLIO | A         | 2015 | BUONO         |

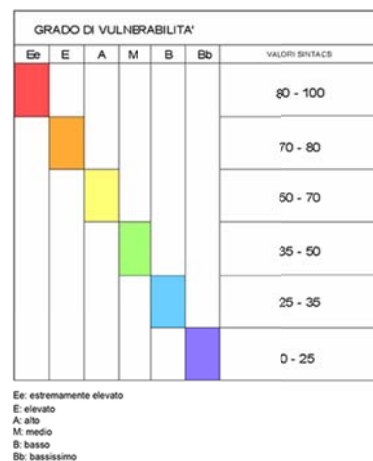
### 3.6.2 Vulnerabilità intrinseca degli acquiferi

La situazione idrogeologica del territorio in esame vede per la maggior parte la presenza di una falda freatica alloggiata in un potente materasso ghiaioso, ricoperto da terreni antichi dotati di abbondante scheletro ghiaioso-sabbioso e quindi assai permeabile.

Al sistema delle falde artesiane in pressione viene riconosciuta **una elevata vulnerabilità** a causa essenzialmente della scarsa protezione generata dalla copertura di materiali permeabili.



P.T.A. – Carta della Vulnerabilità Intrinseca della falda freatica



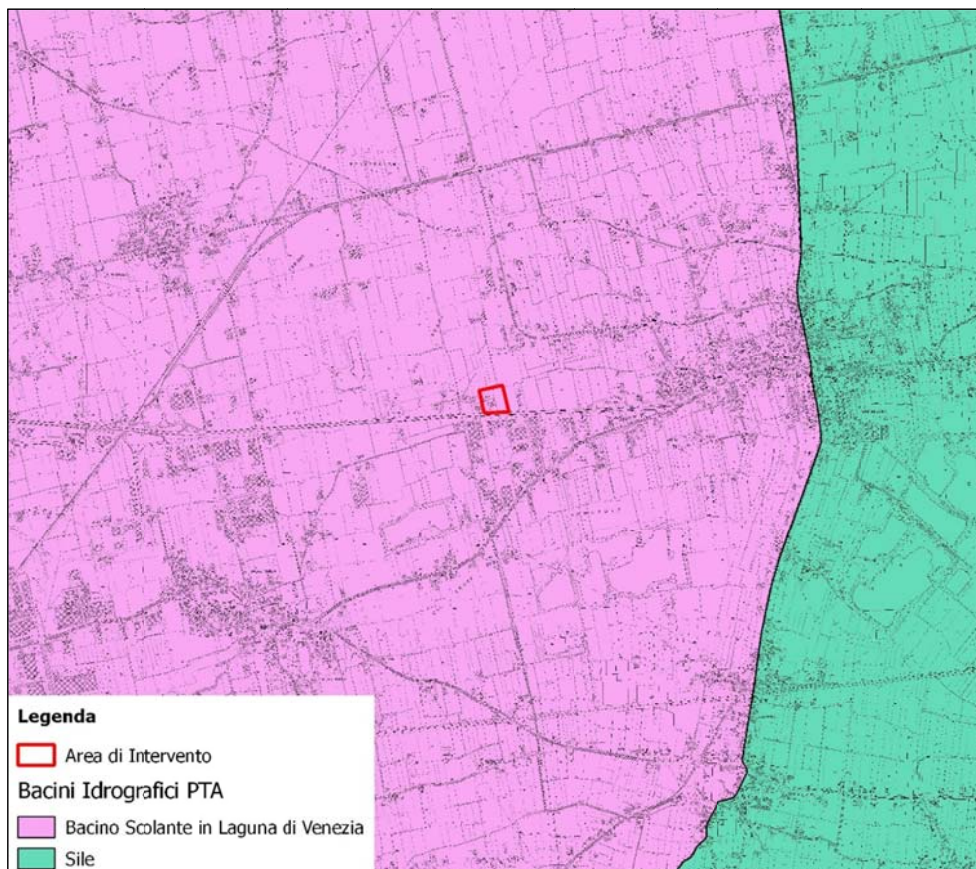
Nell'area produttiva nella quale è inserito il fabbricato in esame (freccia) la vulnerabilità è valutata di grado elevato (colore arancione).

### 3.6.3 Aree agro-ambientalmente fragili

Il territorio comunale di Veduggio è compreso nel Bacino Scolante in Laguna di Venezia.

Con riferimento alla DCR n. 62 del 17.05.2006, l'intero ambito comunale ricade in area vulnerabile ai nitrati a seguito dell'inclusione nell'elenco dei 100 Comuni dell'Alta Pianura veneta individuati dal Piano di Tutela delle Acque, di cui alla DGR 29 dicembre 2004, n. 4453.





### 3.7 ASPETTI FLORISTICO-VEGETAZIONALI

L'area d'intervento è costituita da un edificio e dalle sue superfici lastricate di pertinenza, inserita in una più ampia zona produttiva identificata come Area Artigianale Veduggio ricompresa tra le località di San Mamante a nord e Case di Via Sile a sud. Verso est il centro abitato del capoluogo, mentre a ovest la zona industriale est del comune limitrofo di Castelfranco Veneto.

A margine nord dell'area e quale matrice di fondo della zona nel suo complesso si trova la campagna condotta secondo i canoni dell'**agricoltura intensiva monocolturale in cui non si scorgono elementi vegetazionali arbustivo-arborei significativi**. La **flora legnosa** è al contrario **estremamente povera** e trova sviluppo in alcuni elementi lineari costituiti da siepi che non più funzionali alla moderna conduzione aziendale sono spesso lasciate in abbandono o minimamente gestite. Tra gli esemplari più rappresentati si trova la Robinia (*Robinia pseudacacia* L.) e il Platano comune (*Platanus x hispanica* Münchh.).





### 3.8 ASPETTI FAUNISTICI

La componente faunistica del territorio è sempre espressione diretta della qualificazione florovegetazionale e ambientale.

**Nell'area di intervento non si riscontrano habitat in grado di ospitare componenti ambientali significative quanto più specie generaliste e banalmente presenti in contesti estremamente urbanizzati e antropizzati.** Le cose non migliorano che sensibilmente uscendo dall'area di intervento solo verso nord, in quanto per lo meno l'agro-ecosistema risulta in grado di ospitare un numero maggiore di taxa anche se nella loro pressoché totalità comuni e ubiquitari, tra questi si rammentano: Tortora dal collare (*Streptopelia decaocto* (Frivaldszky, 1838), Cornacchia grigia (*Corvus corone cornix* Linnaeus, 1758), Piccione selvatico occidentale (*Columba livia* J. F. Gmelin, 1789), Fagiano comune (*Phasianus colchicus* Linnaeus, 1758), Rana verde (*Rana synklepton esculenta* Linnaeus, 1758), Lucertola muraiola (*Podarcis muralis* (Laurenti, 1768), Riccio europeo occidentale (*Erinaceus europaeus* Linnaeus, 1758), Talpa europea (*Talpa europaea* Linnaeus, 1758), Lepre comune (*Lepus europaeus* Pallas, 1778).

### 3.9 ASPETTI ECOSISTEMICI

Nel territorio quale quello in esame, l'affermarsi negli ultimi decenni, da un lato di un'attività agricola sempre più di tipo intensivo e dall'altro la crescente espansione nello sfruttamento della risorsa suolo con attività estrattive, hanno perpetuato un sistema ambientale in gran parte alterato, in cui biodiversità e naturalità sono attualmente assai ridotte ed in gran parte compromesse.

**L'agroecosistema presente assume scarsi connotati di complessità** (in termini di varietà d'ambienti e di biodiversità), **quand'anche presenti limitati solo ad alcuni tratti di territorio.** I processi ecologici in atto non sono quasi mai in grado di assorbire gli effetti indotti dall'attività umana, sia essa agricola, industriale o estrattiva. L'agroecosistema si caratterizza infatti per la rimozione della vegetazione spontanea e la sostituzione con un numero limitato di specie, la regimazione delle acque, la modificazione dello strato pedologico originario per mezzo delle lavorazioni agricole, la semplificazione della pedofauna, delle comunità fungine e batteriche, lo sviluppo preferenziale di alcuni agenti biotici (fitofagi, saprofagi) a danno di altri, ecc.. In sistemi di questo tipo si riduce alquanto la capacità portante e si abbassa la capacità omeostatica degli stessi, non si possono instaurare che minimi flussi naturali trofico-energetici, in gran parte sostituiti da quelli di origine artificiale imposti dall'uomo: i flussi energetici in entrata (lavoro, concimi, ecc.) vanno a compensare le perdite energetiche, sotto forma principalmente di materia organica (raccolti). L'equilibrio del sistema non è più naturale ma indotto dall'uomo e da esso dipende la sua stessa esistenza.

### 3.10 ASPETTI PAESAGGISTICI

La matrice paesaggistica dominante è di tipo semicontinuo, con netta prevalenza dei seminativi. Vi è povertà di strutture di tipo reticolare (siepi campestri articolate e interconnesse tra loro) che si rinvencono in forma frammentata e rada. La mancanza di corridoi verdi abbassa notevolmente la biodiversità degli ambienti e riduce quindi la capacità di autoequilibrio del sistema.

L'indice di connettività complessiva è sicuramente basso qualora non assente, le siepi ed i corridoi ecologici sono scarsamente interconnessi e non favoriscono in tal modo la circuitazione interna dei viventi. Il territorio si caratterizza per la sua antropizzazione diffusa, con densità di infrastrutture ed insediamenti, che implica una scarsa capacità tampone del sistema ambientale, non in grado di opporre

che minime forme di compensazione e/o barriere naturali ai processi degradanti indotti dall'espandersi dei "sistemi antropici" prevalenti.

I coni visuali percepibili dall'insediamento verso il territorio aperto sono assai poveri di valenze estetiche, secondo direttrici artificiali dettate dall'edificato e dalle strade afferenti. Verso nord-ovest, la presenza di un residuo arredo arboreo a siepe a fregio di alcuni appezzamenti, attenua solo in parte la perdita di variabilità della percezione.

### **3.11 ASPETTI STORICO-CULTURALI**

Nel contesto allargato all'area di intervento in esame non sono presenti emergenze architettoniche di alcun tipo. I segni storico-culturali più prossimi sono costituiti dal centro storico del capoluogo, quindi dal tracciato della Postumia Antica e da quanto può essere condotto alla memoria del relativo graticolato romano.

### **3.12 INQUINANTI FISICI**

#### **3.12.1 Inquinamento luminoso**

L'inquinamento luminoso è determinato dall'irradiazione di luce artificiale (lampioni stradali, le torri faro, i globi, le insegne, ecc.) rivolta direttamente o indirettamente verso la volta celeste.

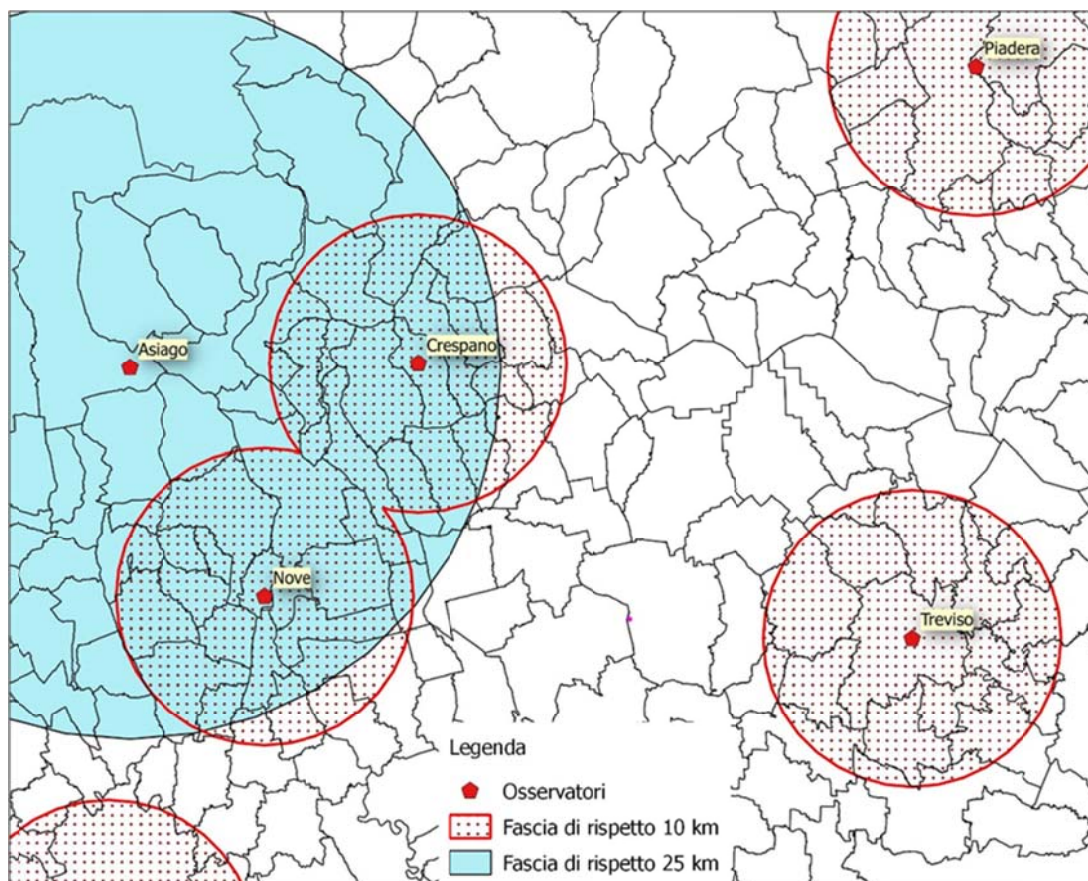
Gli effetti più eclatanti prodotti da tale fenomeno sono un aumento della brillantezza del cielo notturno e una perdita di percezione dell'Universo attorno a noi, perché la luce artificiale più intensa di quella naturale "cancella" le stelle del cielo. Il cielo stellato, al pari di tutte le altre bellezze della natura, è un patrimonio che deve essere tutelato. Ridurre l'inquinamento luminoso vuol dire illuminare le nostre città in maniera più corretta.

La Regione Veneto ha emanato la L.R. 7 agosto 2009, n. 17 "Nuove norme per il contenimento dell'inquinamento luminoso, il risparmio energetico nell'illuminazione per esterni e per la tutela dell'ambiente e dell'attività svolta dagli osservatori astronomici", con le seguenti finalità:

- la riduzione dell'inquinamento luminoso e ottico in tutto il territorio regionale;
- la riduzione dei consumi energetici da esso derivanti;
- l'uniformità dei criteri di progettazione per il miglioramento della qualità luminosa degli impianti per la sicurezza della circolazione stradale;
- la protezione dall'inquinamento luminoso dell'attività di ricerca scientifica e divulgativa svolta dagli osservatori astronomici;
- la protezione dall'inquinamento luminoso dei beni paesistici;
- la salvaguardia della visione del cielo stellato;
- la diffusione al pubblico della tematica e la formazione di tecnici competenti in materia.

La legge ha come oggetto gli impianti di illuminazione pubblici e privati presenti in tutto il territorio regionale, sia in termini di adeguamento di impianti esistenti sia in termini di progettazione e realizzazione di nuovi.

La norma prevede l'individuazione di fasce di rispetto di 25 chilometri di raggio per gli osservatori professionali, di 10 chilometri di raggio per gli osservatori non professionali e per i siti di osservazione e per l'intera estensione delle aree naturali protette, che coinvolgono complessivamente all'incirca un terzo dei comuni della regione.



All'interno di tali fasce di rispetto l'adeguamento degli impianti esistenti sia pubblici che privati deve avvenire entro due anni dalla pubblicazione della legge, mentre le tempistiche di adeguamento al di fuori delle aree protette risultano più lunghe.

La legge stabilisce inoltre i compiti per i vari enti territoriali e di controllo: la Regione e le Province hanno compiti di promozione e di vigilanza sulla corretta applicazione della normativa, mentre il ruolo centrale è riservato ai Comuni che devono:

- dotarsi entro 3 anni del Piano dell'illuminazione per il Contenimento dell'Inquinamento Luminoso (PICIL);
- adeguare i regolamenti edilizi e sottoporre ad autorizzazione comunale tutti gli impianti di illuminazione esterna;
- effettuare i controlli sugli impianti pubblici e privati;
- attuare immediati interventi sugli apparecchi di illuminazione pericolosi per la viabilità stradale ed autostradale;
- applicare le sanzioni amministrative previste.

Il comune di Vedelago, e in particolare il sito d'intervento, ricade al di fuori sia della fascia di rispetto dei 25 Km prevista per gli Osservatori professionali (Osservatorio Astronomico di Padova - Asiago), che della fascia di 10 Km prevista per gli osservatori non professionali.

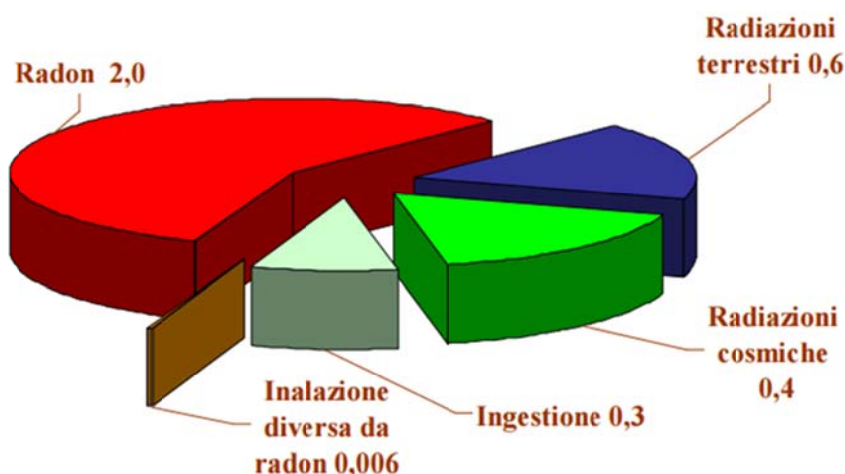
### 3.12.2 Radiazioni ionizzanti<sup>10</sup>

Si tratta delle particelle ed onde di natura elettromagnetica che colpendo altra materia provoca l'espulsione da quest'ultima di elettroni e la produzione di ioni. In particolare nell'interazione con materiali organici, possono spezzarsi molecole ed essere generati dei radicali liberi, che vanno a costituire nuovi raggruppamenti, con conseguenti danni cellulari (danno biologico).

I diversi tipi di radiazioni ionizzanti differiscono per capacità di recare danno a seconda del contenuto energetico loro proprio e della distanza dalla fonte d'emissione.

L'emissione avviene in minima parte per fenomeni naturali: il più comune è il rilascio di radon (l'isotopo Rn 222, originato dal decadimento naturale dell'uranio U 238) dal terreno e suo decadimento.

#### Principali contributi delle sorgenti naturali



#### Dosi in mSv/anno

*Dati tratti dal sito dell'ISPRA – Istituto Superiore per la Protezione e Ricerca Ambientale*

L'impiego di sorgenti ionizzanti artificiali avviene in campo medico, di ricerca scientifica ed industriale.

In campo medico sono utilizzate per diverse tecniche d'indagine (prima fra tutte la radiografia) e di terapia.

In campo industriale più comunemente sono usate nel controllo delle saldature ed in generale nella lavorazione dei metalli e nel controllo dei componenti.

Nel campo biomedico ed alimentare possono essere utilizzate per processi di sterilizzazione.

Attività che impieghino tali sorgenti sono regolamentate da una stretta normativa e prevedono il rilascio di specifici permessi prima che sia consentito il loro utilizzo.

Il sito non risulta essere soggetto ad emissioni naturali anomale.

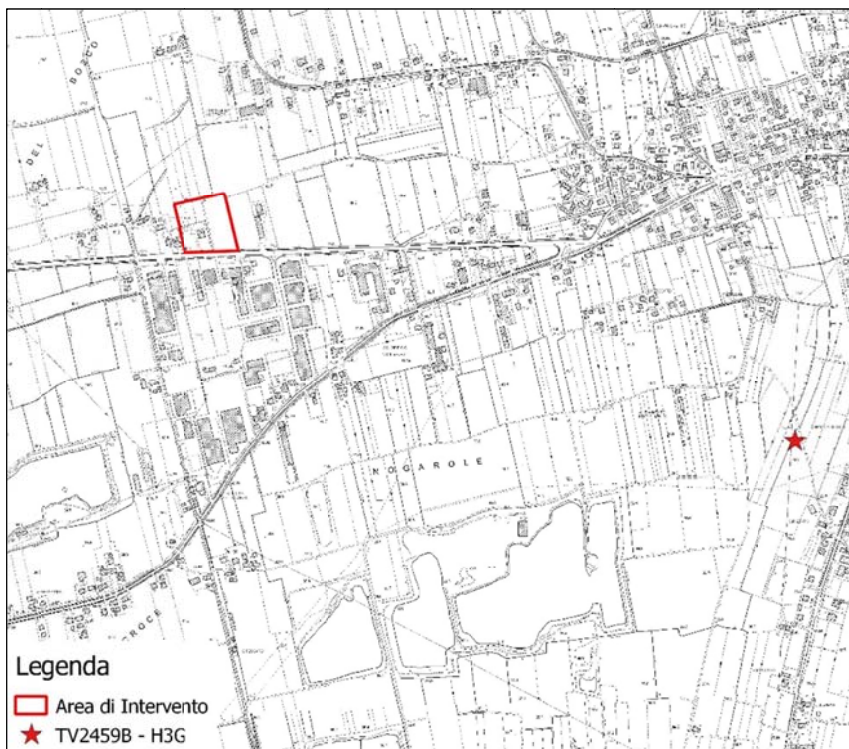
---

<sup>10</sup> Paragrafo a cura del Dott. Ing. Luigi Antonio Vialetto.

### 3.12.3 Impianti attivi radiotelevisivi (RTV) e stazioni radiobase (SRB)

Non si rilevano emittenti radio e televisive.

Per gli impianti fissi per telecomunicazione (stazioni radiobase SRB). I livelli di campo elettrico sono disciplinati dal Decreto del Ministero dell'Ambiente 381/98.



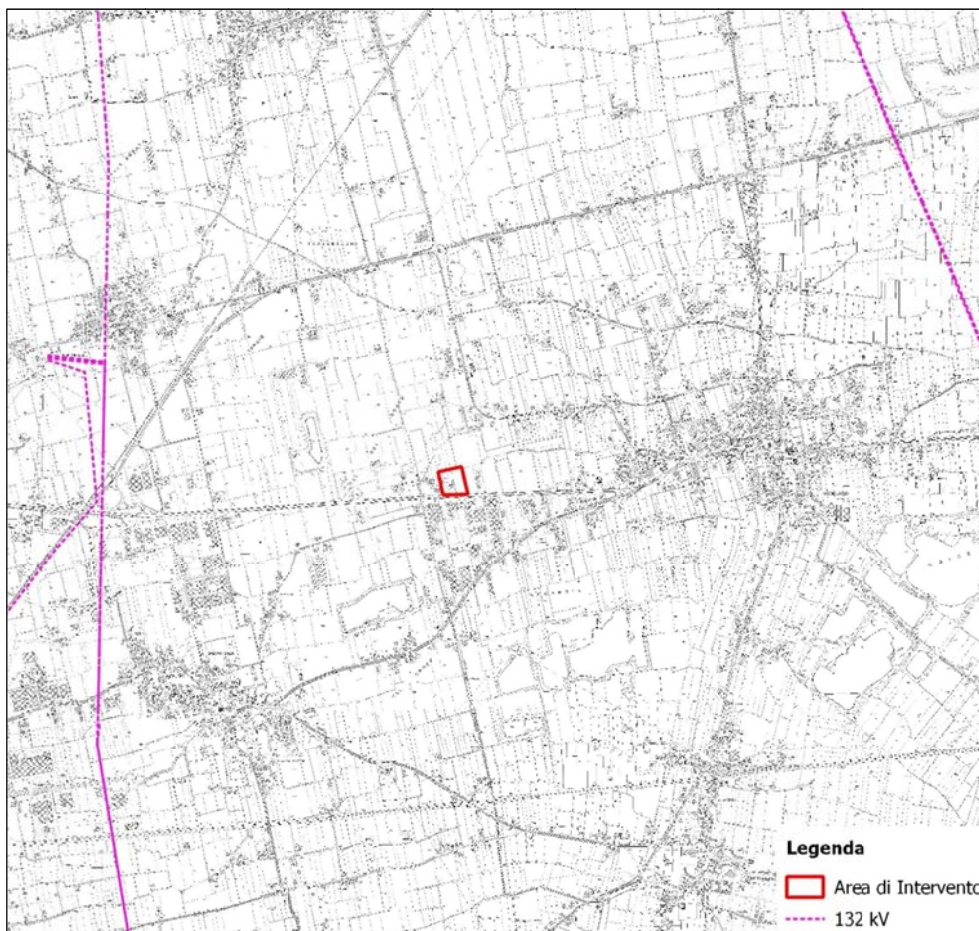
La stazione radiobase più prossima all'area di intervento si trova a una distanza di circa 1.500 m in direzione E-SE, e risulta così come di seguito identificata:

- CODICE SITO TV2459B – NOME: Vedelago – GESTORE: H3G – INDIRIZZO: Via del Colmello.

### 3.12.4 Linee elettriche ad alta tensione

In prossimità e nel contesto allargato del sito d'intervento non sono presenti linee elettriche ad alta tensione (> 132 kV). La più vicina (Camposampiero – Simel – Castelfranco – 132 kV) è posta ad Ovest, a 1940 m.





### 3.12.5 Rumore<sup>11</sup>

*Il Comune di Veduggio ha adottato la classificazione acustica nel territorio nel marzo 2006. I limiti massimi di immissione del rumore sono quelli imposti dalla suddivisione indicata dalla legge quadro 447/95.*

*L'area in oggetto, posta all'interno dell'area artigianale del Comune di Veduggio, secondo le indicazioni della legge quadro e della classificazione acustica del territorio, è appartenente alla Classe IV, con i relativi valori limite massimi di immissione espressi in  $L_{Aeq}$  pari a 65 dB(A) diurni e 55 dB(A) notturni.*

*Inoltre, gran parte dell'area oggetto del presente studio si trova nella fascia di pertinenza delle infrastrutture stradali di cui al DPR 140/2004, per un'ampiezza pari a 100 metri, all'interno della quale sono previsti i valori limite di immissione del rumore pari a 70 dB(A) diurni e 60 dB(A) notturni.*

*Infine, è importante notare che tutte le abitazioni prossime all'area sono collocate all'interno dell'area di rispetto stradale. In particolare, il ricettore per il quale viene svolto il presente studio, al civico 34 di Via Vicenza, si trova a ridosso del ciglio stradale, all'interno dei primi 30 metri della fascia di rispetto.*

*Le simulazioni svolte hanno evidenziato che sia il valore assoluto del livello di immissione del rumore, sia il valore differenziale del rumore in corrispondenza del ricettore sensibile, individuato nella abitazione sita in Via Vicenza n. 34 siano al di sotto dei valori massimi indicati dalla zonizzazione acustica comunale.*

---

<sup>11</sup> Nel seguente paragrafo le parti di testo in corsivo sono tratte dalla Relazione di Impatto Acustico datata 23 Dicembre 2016 e redatta *ad hoc* per il progetto in analisi e firmata dal Prof. Ing. Lamberto Tronchin.

***Dalle analisi, emerge come il clima acustico dell'area sia fortemente dipendente dal traffico stradale esistente lungo la SR 53.***

*Le misurazioni condotte nel lotto censito catastalmente al Foglio 25, particella 873 e posto in via Vicenza nel comune di Vedelago (Treviso), hanno evidenziato che nel periodo diurno i valori di livello sonoro equivalente sono leggermente inferiori a quelli previsti nella attuale corrispondente classe (4), e inferiori ai valori corrispondenti dell'area di pertinenza stradale come riportato dal DPR 140/2004. Dallo studio eseguito si evince come la realizzazione delle attività commerciali all'interno degli edifici esistenti sia compatibile con i valori massimi ammessi nell'area, dato che rientrano nei valori assoluti di immissione nella fascia di rispetto stradale (100 metri dal ciglio stradale di Via Vicenza), mentre per il restante tratto rientrano all'interno della classe IV.*

### **3.13 RIFIUTI**

I rifiuti sono classificati, secondo l'origine, in rifiuti urbani e rifiuti speciali e, secondo le caratteristiche di pericolosità, in rifiuti pericolosi e non pericolosi.

Per rifiuti speciali si intendono quei rifiuti provenienti dalla produzione primaria di beni e servizi, dalle attività dei comparti quali il commercio, nonché quelli derivanti dai processi di disinquinamento come fanghi, percolati, materiali di bonifica ecc.

Più precisamente, ai sensi dell'art. 184 del D.lgs. 152/06, e ss.mm.ii sono speciali:

- i rifiuti da attività agricole e agro-industriali;
- i rifiuti derivanti dalle attività di demolizione, costruzione, nonché i rifiuti che derivano dalle attività di scavo fermo restando quanto disposto dall'articolo 186;
- i rifiuti da lavorazioni industriali;
- i rifiuti da lavorazioni artigianali;
- **i rifiuti da attività commerciali;**
- i rifiuti da attività di servizio;
- i rifiuti derivanti dalla attività di recupero e smaltimento di rifiuti, i fanghi dalla potabilizzazione e da altri trattamenti delle acque e dalla depurazione delle acque reflue e da abbattimento di fumi;
- i rifiuti da attività sanitarie;
- i macchinari e le apparecchiature deteriorati e obsoleti;
- i veicoli a motore, rimorchi e simili fuori uso e loro parti;
- il combustibile derivato da rifiuti.

La produzione dei rifiuti speciali è direttamente collegata alle attività produttive, ovvero alla produzione di beni e servizi. Dalla tipologia dell'attività produttiva effettuata e dai materiali e sostanze utilizzati dipende la quantità e la pericolosità dei rifiuti prodotti.

I settori produttivi sono classificati dall'ISTAT in differenti macrocategorie economiche mediante i codici ATECO (ISTAT).

Un ulteriore approccio di rappresentazione dei rifiuti speciali è quello per settore produttivo, secondo le classi ISTAT, oppure per tipologia di rifiuto, secondo i capitoli dei codici CER del D.lgs. 152/06.

A seguire viene riportata la tabella con le venti classi CER.



**Condominio Magacenter**  
Costituzione di Centro Commerciale  
presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Veduggio (TV)

| CLASSE CER | DESCRIZIONE                                                                                                                                                                                              |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01         | rifiuti derivanti da prospezione, estrazione da miniera e cava, nonché dal trattamento fisico o chimico di minerali                                                                                      |
| 02         | rifiuti prodotti da agricoltura, orticoltura, acquacoltura, selvicoltura, caccia e pesca trattamento e preparazione di alimenti                                                                          |
| 03         | rifiuti dalla lavorazione del legno e della produzione di pannelli, mobili, polpa, carta e cartone                                                                                                       |
| 04         | rifiuti dalla lavorazione delle pelli e dell'industria tessile                                                                                                                                           |
| 05         | rifiuti della raffinazione del petrolio, purificazione del gas naturale e trattamento pirolitico del carbone                                                                                             |
| 06         | rifiuti dei processi chimici industriali                                                                                                                                                                 |
| 07         | rifiuti dei processi chimici organici                                                                                                                                                                    |
| 08         | rifiuti dalla produzione, formulazione, fornitura ed uso di rivestimenti (pitture, vernici, e smalti vetrati), adesivi, sigillanti e inchiostri per stampa                                               |
| 09         | rifiuti dell'industria fotografica                                                                                                                                                                       |
| 10         | rifiuti da processi termici                                                                                                                                                                              |
| 11         | rifiuti prodotti dal trattamento chimico superficiale e dal rivestimento di metalli ed altri materiali; idrometallurgia non ferrosa                                                                      |
| 12         | rifiuti prodotti dalla lavorazione e dal trattamento fisico e meccanico superficiale di metalli e plastica                                                                                               |
| 13         | oli esauriti e residui di combustibili liquidi (tranne oli combustibili ed oli di cui ai capitoli 05, 12 e 19)                                                                                           |
| 14         | solventi, refrigeranti, propellenti di scarto (tranne 07 e 08)                                                                                                                                           |
| 15         | rifiuti di imballaggio, assorbenti, stracci, materiali filtranti e indumenti protettivi (non specificati altrimenti)                                                                                     |
| 16         | rifiuti non specificati altrimenti nell'elenco                                                                                                                                                           |
| 17         | rifiuti delle operazioni di costruzione e demolizione (compreso il terreno proveniente dai siti contaminati)                                                                                             |
| 18         | rifiuti prodotti dal settore sanitario e veterinario o da attività di ricerca collegate (tranne i rifiuti di cucina e di ristorazione non direttamente provenienti da trattamento terapeutico)           |
| 19         | rifiuti prodotti dagli impianti di trattamento dei rifiuti, impianti di trattamento delle acque reflue fuori sito, nonché dalla potabilizzazione dell'acqua e dalla sua preparazione per uso industriale |
| 20         | rifiuti urbani (rifiuti domestici e assimilati prodotti da attività commerciali e industriali, nonché dalle istituzioni) inclusi rifiuti della raccolta differenziata                                    |

### 3.14 MOBILITÀ<sup>12</sup>

Il Comune di Veduggio dal punto di vista viabilistico si presenta come nodo secondario lungo l'asse Treviso-Vicenza nel sistema policentrico tipico della pianura padana orientale, caratterizzata da una pianificazione territoriale disomogenea tra le zone residenziali e quelle produttive.

Tale sistema è ovviamente alla base di un diffuso fenomeno di pendolarismo, che con il passare degli anni e l'aumento generalizzato del traffico su gomma dimostra sempre più una generale insufficienza della rete stradale, non solo in termini di sviluppo longitudinale degli assi, ma anche in termini di dimensioni trasversali delle sezioni stradali stesse.

Le politiche urbanistiche hanno concesso oltretutto l'edificazione di edifici a destinazione residenziale nelle fasce di rispetto stradale, con un generale impoverimento della qualità della vita per gli occupanti, e ponendo dei limiti fisici alla possibilità di sviluppo e potenziamento della viabilità, ai quali si è cercato a volte di ovviare con il tracciamento di circonvallazioni e tangenziali che poi a loro volta sono state inglobate dal tessuto urbano.

#### 3.14.1 Rete stradale

La viabilità circostante l'area oggetto di indagine, si fonda principalmente sulla SR 53 Postumia che transita proprio dinanzi al complesso edilizio.

La SR 53 nel punto oggetto di studio presenta uno sviluppo sostanzialmente rettilineo, con una larghezza di 7,50 metri, con sezione a dorso d'asino caratterizzata da:

- 2 corsie di marcia con senso opposto (3,75 m + 3,75 m);
- 2 banchine laterali (1,60 m + 1,60 m).

<sup>12</sup> Capitolo a cura del Dott. Ing. Alessandro Bertino.

Le banchine laterali hanno un ulteriore margine esterno erboso a circa 1 m e sono entrambe affiancate da un fosso che permette lo scolo laterale delle acque meteoriche. I fossi sono frequentemente tombinati per i numerosi accessi alle proprietà dislocate lungo l'asse viario.

### **3.14.2 Rete ferroviaria**

L'intervento in progetto non coinvolge la rete ferroviaria dal momento che non vi sono stazioni nel circondario né *hub* o infrastrutture dei interscambio rotaia – gomma.

### **3.14.3 Aeroporti**

L'intervento in progetto non coinvolge il trasporto aereo dal momento che non vi sono aeroporti civili nel circondario. Al momento non sono previsti nemmeno elementi che possano interferire con il traffico aereo (superfici riflettenti, vasche di accumulo d'acqua a cielo aperto, fari).

### **3.14.4 Piste ciclabili**

Al momento non vi sono piste ciclabili tracciate nei dintorni del sito di intervento. La sezione della SR 53 ne permetterebbe tuttavia la realizzazione mediante la tombinatura dei fossati paralleli all'asse viario. Una verifica presso gli uffici comunali ha permesso di appurare che non vi sono al momento progetti in merito.

### **3.14.5 Flussi di traffico**

Dall'Aggiornamento del Piano del Traffico Urbano – Marzo 2012<sup>13</sup> si evince come il traffico che affluisce e defluisce dalla viabilità secondaria sull'asse della SR 53 tra la postazione di rilievo ed il sito oggetto di indagine porti a valori che sostanzialmente si compensano. Pertanto i dati rilevati dalla postazione sono verosimilmente valevoli anche per la sezione stradale antistante l'immobile oggetto di studio. Al km 36+000 della succitata Strada Regionale il report dei dati campionati indica:

- A. Flussi veicolari: dati medi sulle 24 h, giorno feriale
  - 10.377 veicoli in direzione Vicenza di cui 13,0 % commerciali
  - 10.465 veicoli in direzione Treviso di cui 10,5 % commerciali
- B. Flussi veicolari: dati ora di punta, giorno feriale
  - 920 veicoli in direzione Vicenza nella fascia Mercoledì 8 – 9
  - 880 veicoli in direzione Treviso nella fascia Lunedì 17 – 18

Il sopracitato studio evidenziò nel 2012 come nell'area della Castellana l'asta che presentava maggiori livelli di traffico veicolare e contemporaneamente il maggior numero di veicoli commerciali fosse la SR 53.

Dall'applicazione dei parametri urbanistici per la definizione degli spazi di parcheggio a servizio dell'immobile commerciale, è risultata la necessità di riservare 2960,54 mq di superficie per i clienti degli spazi destinati alla vendita, corrispondenti a 124 posti auto (la superficie dedicata comprensiva degli spazi di manovra è infatti pari a 24 mq per veicolo).

---

<sup>13</sup> Attualmente non risultano studi viabilistici consolidati sul territorio del Comune di Vedelago, pertanto i dati di analisi sono fondati su alcuni rilievi del traffico operati dal limitrofo Comune di Castelfranco Veneto (Aggiornamento del Piano del Traffico Urbano – Marzo 2012) pubblicati sul sito istituzionale del Comune stesso.

Nella fascia oraria di punta, si ipotizza una saturazione del 50% di questi posti auto, con una sosta media di 45 minuti.

**Pertanto i flussi indotti dall'apertura del centro commerciale nelle ore di massima affluenza saranno dell'ordine di 83 veicoli/ora.**

**Tale valore è in linea con altri studi fatti in centri commerciali della Regione Veneto.**

Tali flussi (in ingresso e in uscita dal centro) saranno ripartiti uniformemente in entrambe le direzioni di marcia sulla SR 53.

I flussi indotti dall'apertura del centro commerciale sopra indicati, non essendo ancora definiti i giorni di apertura degli esercizi, vengono cautelativamente assunti tali sia per i giorni feriali, che per i giorni prefestivi e festivi.

Riprendendo pertanto i valori massimi di traffico:

| Giorno     | Fascia oraria | Traffico (veicoli) | Traffico + Traffico indotto (veicoli) | Verifica capacità massima (veicoli) |
|------------|---------------|--------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Feriale    | 10 - 11       | 1746               | 1829                                  | < 3200                              |
| Prefestivo | 17 - 18       | 1734               | 1817                                  | < 3200                              |
| Festivo    | 17 - 18       | 2110               | 2193                                  | < 3200                              |

Dall'analisi risulta evidente che il carico di traffico simulato aggiuntivo dovuto al nuovo centro commerciale non influisce significativamente sul rapporto flusso/capacità, attestandosi su valori di 3 punti percentuali massimi nelle fasce orarie di punta.

### 3.14.6 Incidentalità stradale

Come evidenziato, il territorio comunale è interessato da assi viari con importanti flussi di traffico. Questi ultimi nel loro percorso interessano le principali aree urbane originando potenziali punti di conflitto in corrispondenza di incroci e delle immissioni da accessi privati.

Si riportano alcuni dati tratti dalle indagini periodiche condotte da ISTAT e ACI (Fonte: SISTAR Regione Veneto), riferiti al periodo 2005-2012.

| Territorio |          | Incidenti Stradali |                   |                       |                        |
|------------|----------|--------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
|            |          | Tasso di mortalità | Tasso di lesività | Tasso di pericolosità | Incidenti per abitanti |
| 2011       | TREVISO  | 2,70               | 142,96            | 1,86                  | 28,70                  |
|            | Vedelago | 4,65               | 148,84            | 3,03                  | 2,62                   |
| 2012       | TREVISO  | 2,90               | 142,11            | 2,00                  | 27,40                  |
|            | Vedelago | 3,03               | 139,39            | 2,13                  | 2,00                   |
| 2013       | TREVISO  | 2,03               | 146,43            | 1,37                  | 26,64                  |
|            | Vedelago | 0,00               | 182,05            | 0,00                  | 2,33                   |
| 2014       | TREVISO  | 2,41               | 143,74            | 1,65                  | 24,74                  |
|            | Vedelago | 6,25               | 178,13            | 3,39                  | 1,90                   |
| 2015       | TREVISO  | 2,61               | 143,07            | 1,79                  | 24,62                  |
|            | Vedelago | 0,00               | 160,61            | 0,00                  | 1,96                   |

Tasso di mortalità = (Numero morti)/(Numero incidenti)\*100

Tasso di lesività = (Numero feriti)/(Numero incidenti)\*100

Tasso di pericolosità = (Numero morti)/(Numero morti + Numero feriti)\*100

Incidenti per 10.000 abitanti = (Numero incidenti)/(Popolazione)\*(1.000 per i comuni, 10.000 per altri territori)

Fonte: SISTAR Regione Veneto

## 4 QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE

### 4.1 OBIETTIVI

L'intervento edilizio in oggetto concerne nella costituzione di un nuovo "medio centro commerciale" utilizzando **alcuni spazi di un immobile già esistente**, che nel suo complesso presenta molteplici destinazioni d'uso (artigianale, magazzino, direzionale, commerciale). **Oggetto dell'intervento sono sei spazi commerciali posti al piano terra per i quali è prevista la modifica di utilizzo degli ambienti già commerciali in centro commerciale senza di fatto alcun intervento strutturale.**

### 4.2 DESCRIZIONE

#### 4.2.1 Dati progettuali

La superficie complessiva del lotto è di 19.937,56 mq dei quali 7.618,60 coperti.

L'edificio è stato ultimato nella costruzione nel 2008 e si presenta in ottimo stato.



Attualmente l'edificio ospita le seguenti attività:

- Impianti elettrici 3B;
- Tover – Tecnologie Chimiche (Tover Nord-Est, filiale distributiva);
- Garmont (magazzino logistico);

e non risulta essere utilizzato in nessuna delle sue parti a destinazione commerciale.

Gli impianti idro-termo-sanitario ed elettrico sono a norma e dotati di dichiarazioni di conformità, mentre l'impianto antincendio è stato recentemente revisionato per rispondere agli attuali aggiornamenti normativi in materia.

**Condominio Magacenter**  
Costituzione di Centro Commerciale  
presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Veduggio (TV)

---

Nello specifico per quanto concerne il riscaldamento dei locali non viene prevista alcuna emissione in atmosfera (nessuna combustione, nessun camino presente) in quanto la funzione è assolta da pompe di calore.

Il complesso risulta titolare delle seguenti autorizzazioni allo scarico di acque reflue domestiche e assimilate rilasciate dal Comune di Veduggio:

| # autorizzazione | data       | foglio | mappale | interno                |
|------------------|------------|--------|---------|------------------------|
| 1605             | 23/09/2008 | 25     | 873     | 12, 13, 17, 18, 19, 29 |
| 1606             | 23/09/2008 | 25     | 873     | 10, 11, 12, 16         |
| 1607             | 23/09/2008 | 25     | 873     | 21, 22, 23             |
| 1608             | 23/09/2008 | 25     | 873     | 20, 24, 25, 26         |
| 1609             | 23/09/2008 | 25     | 873     | 8, 9, 15, 28           |

Dall'analisi della documentazione relativa a tali autorizzazioni allo scarico si evince ulteriormente che le acque meteoriche provenienti dai tetti hanno ricevuto parere favorevole al confluire nei pozzi perdenti, mentre per le acque meteoriche di dilavamento dei piazzali e di prima pioggia non è previsto alcun trattamento in quanto le operazioni di realizzazione ebbero indicazioni dagli uffici preposti di utilizzare materiali drenanti per gli stalli di parcheggio<sup>14</sup>.

L'area esterna sul quale insiste l'edificio è completamente pavimentata, parte in asfalto e parte con betonelle drenanti. Lo stato generale è molto buono.



Su tale superficie esterna a parcheggio, di 10.608,00 mq (attuale), sono già ricavati complessivamente 442 posti auto.

---

<sup>14</sup> Il parere ambientale datato 24/10/2007 richiede, quale prescrizione, il trattare le acque di dilavamento del piazzale e di prima pioggia con dissabbiatore / disoleatore, tuttavia a seguito integrazioni dei progettisti (protocollo 16031 del 22/07/2008), in cui vengono ricordate le indicazioni degli uffici comunali circa l'utilizzo di materiali drenanti, vennero comunque rilasciate le autorizzazioni allo scarico.



Il raggiungimento del complesso immobiliare è garantito da un accesso carraio, arretrato rispetto al confine stradale e caratterizzato da un invito ad imbuto.

Per i futuri clienti e gli operatori del centro commerciale, l'accesso a tali parcheggi avverrà dalla SR 53: non verranno realizzati nuovi ingressi dalla viabilità pubblica oltre a quello preesistente e non verranno presentate istanze per nuovi accessi carrai.

Il lotto presenta un cancello carraio a Nord-Est che sfocia su un fondo agricolo, in quanto sussiste una servitù di passaggio verso quest'ultimo.

Internamente non sono previsti lavori edili di alcun tipo, esternamente viene previsto l'adeguamento della viabilità per assicurare la completa assimilazione del traffico veicolare in ingresso al sito.

Allo stato attuale non è possibile sapere quali attività saranno ospitate nel centro commerciale. È tuttavia possibile essere sicuri, in base al Decreto Ministeriale 27 Luglio 2010 – Approvazione della regola tecnica di prevenzione incendi per la progettazione, costruzione ed esercizio delle attività commerciali con superficie superiore a 400 mq, che, in presenza di spazi commerciali, nelle altre unità dello stesso centro commerciale non devono esserci attività soggette a prevenzione incendi a meno che esse non siano:

- Depositi di carta (>50 q.li), solo se archivi;
- Locali di spettacolo e di trattenimento in genere con capienza superiore a 100 posti;
- Alberghi, pensioni, motels, dormitori e simili con oltre 25 posti letto;
- Aziende ed uffici con oltre 300 persone presenti;
- Autorimesse private con più di 9 autoveicoli.

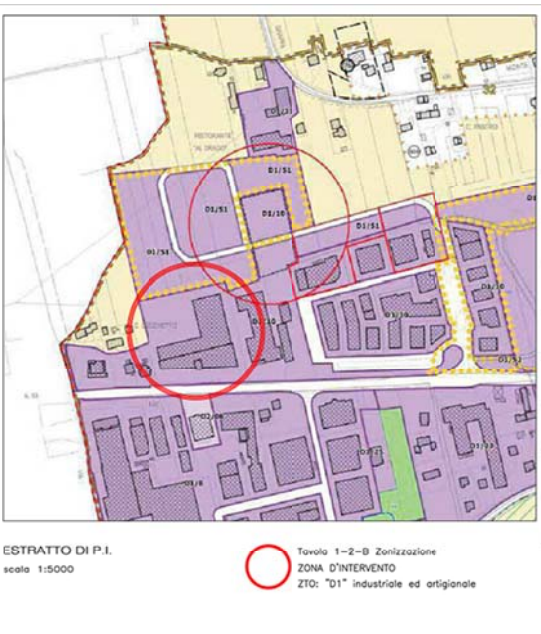
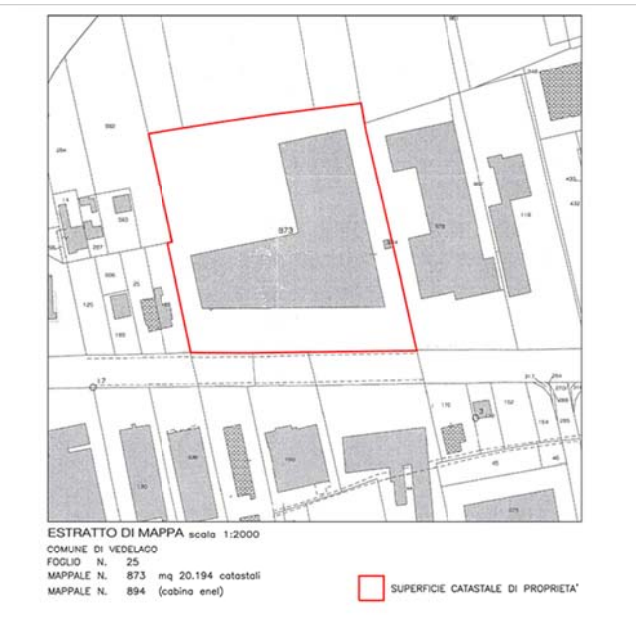
Ne consegue che tutte le altre tipologie possono essere svolte ma non devono comportare la prevenzione incendi, ossia devono avere dimensioni ridotte.

#### **4.2.1 Elaborati grafici di progetto**

A seguire vengono riportati alcuni estratti significativi del progetto per meglio comprendere spazialmente lo sviluppo dell'intervento.



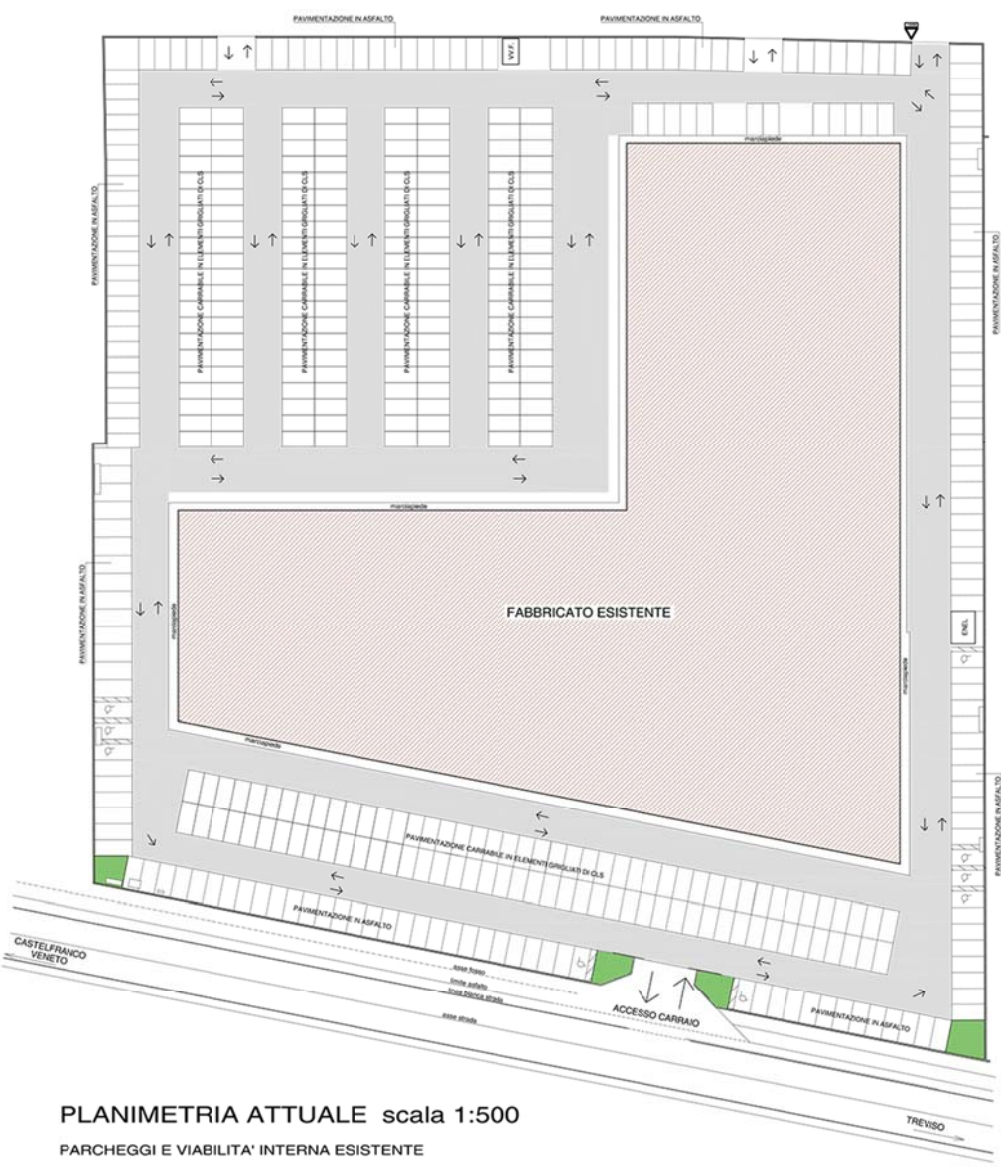
Condominio Magacenter  
Costituzione di Centro Commerciale  
presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Veduggio (TV)



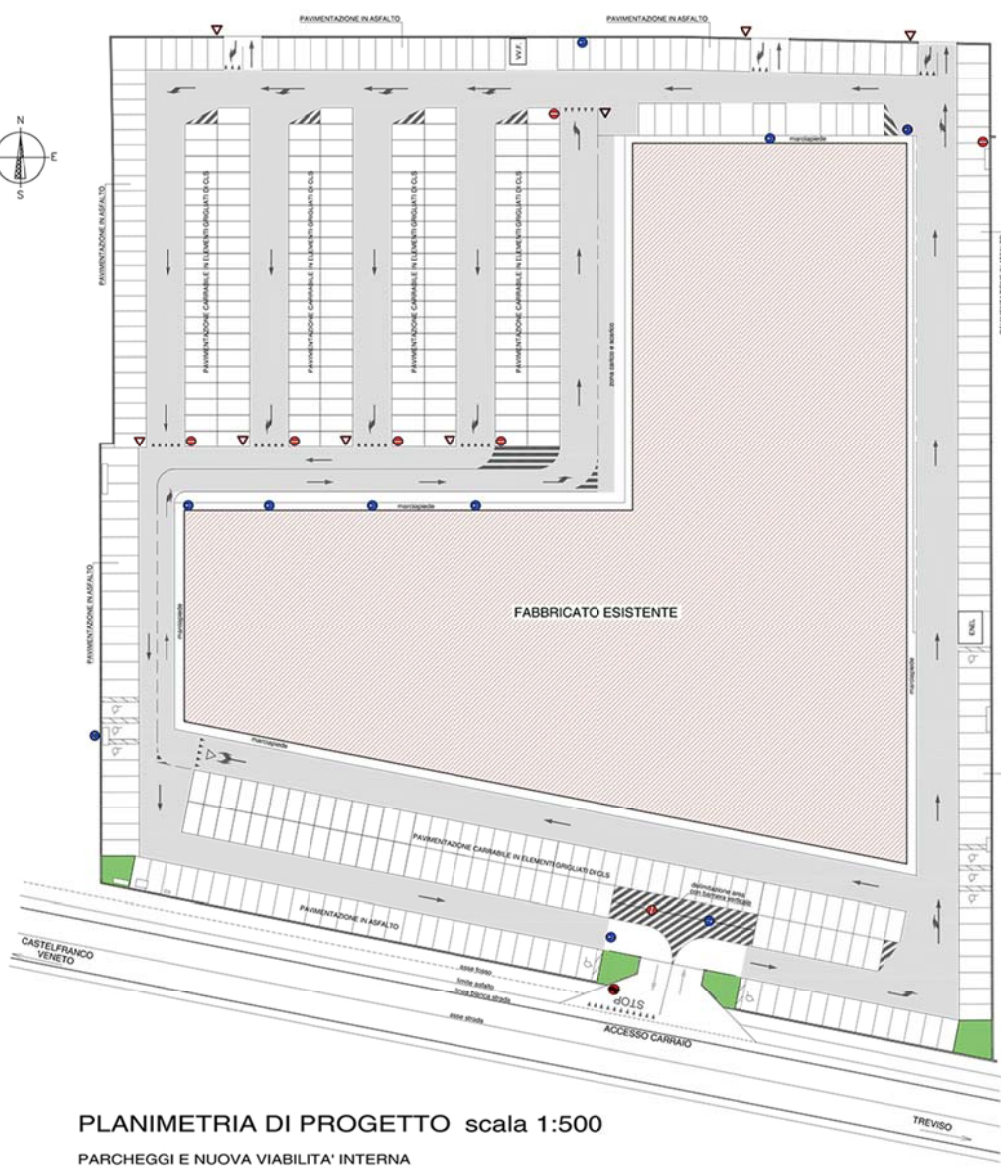
| LEGENDA DATI METRICI |                                                                                                                                                                                                                                                |     | S.C.I.A. N° 22221<br>DEL 09.11.2015 | PROGETTO | CONSENTITI | DOVUTI  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------|----------|------------|---------|
| A                    | SUPERFICIE LOTTO DI PERTINENZA                                                                                                                                                                                                                 | mq. | 19937.56                            | 19937.56 |            |         |
| B                    | SUPERFICIE COPERTA                                                                                                                                                                                                                             | mq. | 7618.60                             | 7618.60  | 9968.78    |         |
| C                    | SUPERFICIE NETTA DI PAVIMENTO COMMERCIALE                                                                                                                                                                                                      | mq. | 3419.73                             | 3419.73  |            |         |
| D                    | SUPERFICIE NETTA DI VENDITA COMMERCIALE                                                                                                                                                                                                        | mq. | 2277.34                             | 2277.34  | 2500.00    |         |
| E                    | SUPERFICIE NETTA DI PAVIMENTO DIREZIONALE                                                                                                                                                                                                      | mq. | 1271.68                             | 1271.68  |            |         |
| F                    | SUPERFICIE A PARCHEGGIO COMPLESSIVA (n° posti auto 442x12,50=mq 5525,00 + area di manovra=mq 5307,86 = mq 10832,86 (Art. 16 p.la 1 lett. L. N.L.O. calcolo sup. a parcheggio n. posti auto 442 x 24 mq = mq 10608,00)). Dovuti minimo 64x14x14 | mq. | 11327.10                            | 10608.00 |            | 6225.98 |
| G                    | SUPERFICIE A PARCHEGGIO ARTIGIANALE (minimo 10% superficie del lotto A2)                                                                                                                                                                       | mq. | 1993.76                             | 1993.76  |            | 1993.76 |
| H                    | SUPERFICIE A PARCHEGGIO DIREZIONALE (minimo 1,00 mq/mq della sup. direzionale E2)                                                                                                                                                              | mq. | 1271.68                             | 1271.68  |            | 1271.68 |
| I                    | SUPERFICIE AREA LIBERA (minimo 1,80 mq/mq della sup. di vendita D2. Superficie area libera = A2-B2)                                                                                                                                            | mq. | 12318.96                            | 12318.96 |            | 4099.21 |
| L                    | SUPERFICIE A PARCHEGGIO PER CLIENTI RIFERITA ALLA SUPERFICIE DI VENDITA (minimo 1,30 mq/mq della sup. di vendita D2. Sup. a parcheggio = F2-G2-H2)                                                                                             | mq. | 7283.24                             | 7342.56  |            | 2960.54 |
| M                    | SUPERFICIE A PARCHEGGIO PER CLIENTI RIFERITA ALLA SUPERFICIE COMMERCIALE (minimo 0,70 mq/mq della sup. commerciale C2. Sup. a parcheggio = F2-G2-H2)                                                                                           | mq. | 7283.24                             | 7342.83  |            | 2393.81 |
| COORDINATE           |                                                                                                                                                                                                                                                |     | 1                                   | 2        | 3          | 4       |

| LEGENDA RAPPRESENTAZIONE GRAFICA |                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | FABBRICATO ESISTENTE                                                                                                                                                                 |
|                                  | SUPERFICIE A PARCHEGGIO, CON PAVIMENTAZIONE PARTE IN ASFALTO E PARTE IN ELEMENTI GRIGIATI DI CLS IGLIATO PER LA SOSTA DEI VEICOLI N. 442 POSTI AUTO (compreso disabili) = MQ 5525,00 |
|                                  | SUPERFICIE CON PAVIMENTAZIONE IN ASFALTO PER SPAZI FUNZIONALI ALLA MANOVRA REALI MQ 5307,86 COMPUTABILI MAX (N° 442 x MQ 24,00) = MQ 5525,00 = MQ 5083,00                            |
|                                  | SUPERFICIE A VERDE                                                                                                                                                                   |

|                                                                            |                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| COMUNE DI VEDELAGO<br>Provincia di Treviso                                 |                                                                                                      |
| FILE<br>20170703 TAV01 REV00                                               | COMMITTENTE<br>CONDOMINIO MAGACENTER<br>Via Venezia n. 32 - 31050 VEDELAGO (TV)<br>C.F.: 90016130263 |
| DATA<br>03.07.2017                                                         | PROGETTO<br>COSTITUZIONE DI CENTRO COMMERCIALE                                                       |
| DATA ULTIMA REVISIONE                                                      |                                                                                                      |
| ARCHIVIO<br>0141                                                           |                                                                                                      |
| TAVOLA<br>01                                                               | ELABORATO<br>ESTRATTI, PLANIMETRIE E DATI METRICI                                                    |
| Dott. FABIO CIVIERO<br>Web: www.civiero.com<br>E-mail: civiero@civiero.com |                                                                                                      |



PLANIMETRIA ATTUALE scala 1:500  
PARCHEGGI E VIABILITA' INTERNA ESISTENTE



PLANIMETRIA DI PROGETTO scala 1:500  
PARCHEGGI E NUOVA VIABILITA' INTERNA

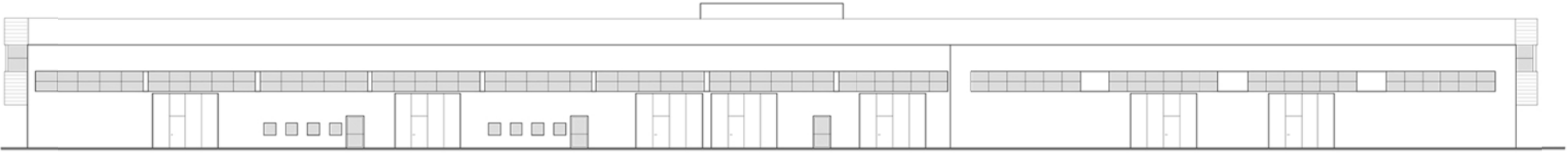




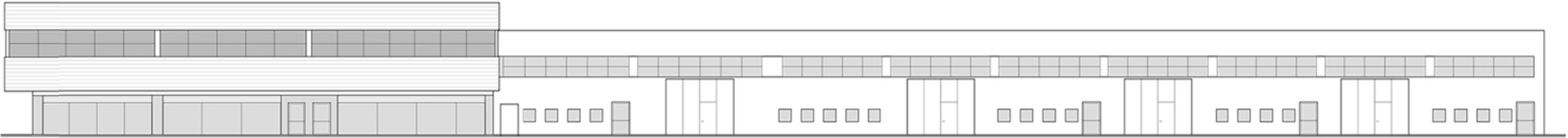
**Condominio Magacenter**  
Costituzione di Centro Commerciale  
presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Vedelago (TV)



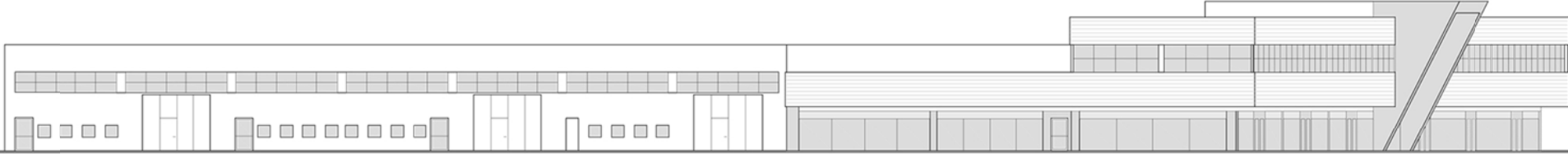
PROSPETTO SUD



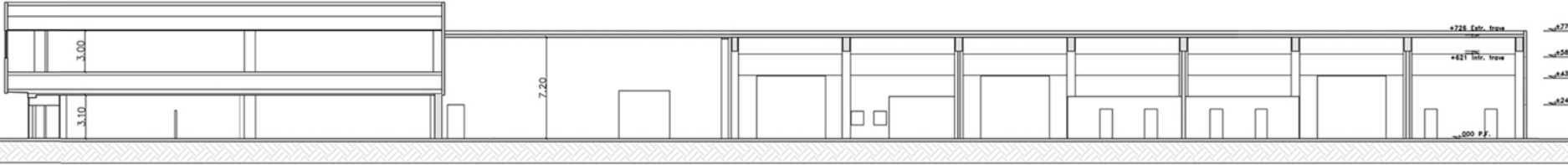
PROSPETTO NORD



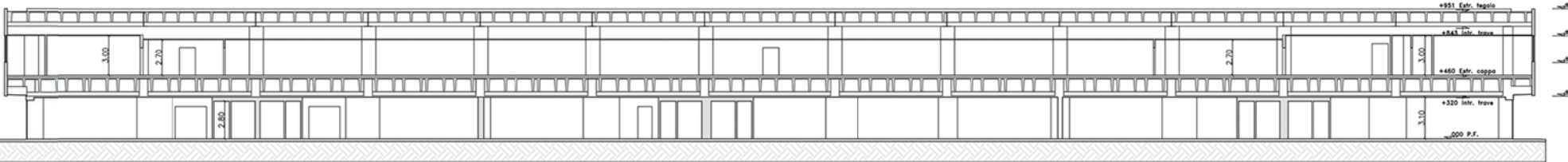
PROSPETTO EST



PROSPETTO OVEST



SEZIONE BB



SEZIONE AA

## FASE 3

### 5 VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI

#### 5.1 CRITERI PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ (ART. 20, ALL. V)

L'allegato V alla Parte Seconda del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. elenca i criteri che l'autorità competente adotta nel verificare l'assoggettabilità alla VIA del progetto, riportati nella sottostante tabella:

| Caratteristiche del progetto                                                                                                                                                                                                                             | Localizzazione del progetto                                                                                                                                                                                                                          | Caratteristiche dell'impatto potenziale                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Dimensioni</li><li>- Cumulo con altri progetti</li><li>- Utilizzazione di risorse naturali</li><li>- Produzione di rifiuti</li><li>- Inquinamento e disturbi ambientali</li><li>- Rischio di incidenti</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Utilizzazione attuale del territorio</li><li>- Ricchezza relativa, della qualità e capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona</li><li>- Capacità di carico dell'ambiente naturale</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Portata dell'impatto</li><li>- Natura transfrontaliera dell'impatto</li><li>- Ordine di grandezza e complessità dell'impatto</li><li>- Probabilità dell'impatto</li><li>- Durata, frequenza e reversibilità dell'impatto</li></ul> |

#### 5.1 CARATTERISTICHE DEL PROGETTO

##### 5.1.1 Dimensioni del progetto

La costituzione del centro commerciale non comporta la realizzazione di alcuna opera in quanto vengono utilizzate strutture già esistenti. Viene unicamente adeguata la viabilità interna per assicurare una rapida e sicura movimentazione dei veicoli in entrata e uscita dal complesso.

##### 5.1.2 Utilizzo di risorse naturali

Il progetto non prevede alcun utilizzo di risorse naturali.

##### 5.1.3 Produzione di rifiuti

La produzione di rifiuti è sostanzialmente limitata alla fase di esercizio in quanto nella fase di costruzione le lavorazioni previste si limitano all'adeguamento della viabilità interna con realizzazione di segnaletica verticale e orizzontale.

In fase di esercizio la tipologia di rifiuti prodotti sarà strettamente correlata al tipo di attività che andranno a insediarsi nel centro commerciale e, non essendo quest'ultime ancora definite, risulta attualmente difficile prevederla nel dettaglio.

Tuttavia si può supporre come "La principale categoria di rifiuti prodotti dalle attività commerciali è quella degli imballaggi composti da: carta e cartone, legno, plastica, alluminio, acciaio e vetro"<sup>15</sup>; alla quale è da aggiungere la categoria RAEE (Rifiuti da Apparecchiature Elettriche ed Elettroniche) in quanto i centri commerciali hanno l'obbligo del ritiro (Direttiva 2012/19/UE – D.lgs. 14 marzo 2014, n. 49).

<sup>15</sup> <http://www.cndamb.com/> - Centro Nazionale di Documentazione e Studi dell'Ambiente.

#### **5.1.4 Inquinamento e disturbi ambientali**

##### **Atmosfera (emissioni)**

In fase di esercizio, stante il tipo di destinazione d'uso della porzione di fabbricato interessata (centro commerciale) e le modalità di climatizzazione e riscaldamento (impianto pompe di calore), non vi sono emissioni dirette in atmosfera, relativamente agli inquinanti usualmente monitorati (Ossidi di Azoto – NO<sub>x</sub>, Anidride solforosa – SO<sub>2</sub>, Ozono – O<sub>3</sub>, materia particolata – PM10).

Tali emissioni sono invece correlate al carico veicolare dell'utenza del centro commerciale, la cui entità è per altro trascurabile se rapportata ai flussi veicolari della prospiciente SR 53. Nello studio sul traffico è emerso come il flusso aggiuntivo dovuto all'attività commerciale sia di 83 veicoli/ora nelle ore di punta contro un dato medio lungo la SR 53 compreso tra 1746 e 2110 veicoli/ora, ovvero il 4-5% circa.

##### **Acqua (scarichi idrici)**

Non si rilevano effetti di alcun tipo sulle acque in quanto gli scarichi (acque bianche e nere) sono collettati e trattati così come previsto dalla normativa vigente.

Per le acque meteoriche si ravvisa la necessità di porre attenzione alla loro gestione in quanto, pur essendo le stesse autorizzate allo scarico, per quanto riportato nel paragrafo 4.2.1, l'area di intervento ricade in:

- "Fascia di ricarica degli acquiferi" (Tavola 1 Difesa del suolo e degli insediamenti, art. 12 – P.T.R.C. vigente; cfr. § 2.4.1);
- "Area di primaria tutela quantitativa degli acquiferi (Tavola 1b Uso del suolo – acqua, art. 16 – P.T.R.C. adottato; cfr. § 2.4.2);
- Grado di vulnerabilità "elevato" (P.T.A. – Carta della Vulnerabilità Intrinseca della falda freatica; cfr. § 3.6.2).

Successivamente all'autorizzazione allo scarico (23/09/2008; cfr. § 4.2.1) è stato approvato il Piano di Tutela delle Acque (D.C.R. n. 107 del 5/11/2009). In seguito, l'allegato D alla D.G.R. n. 842 del 15 Maggio 2012 – Piano di Tutela delle Acque, D.C.R. n. 107 del 5/11/2009, modifica e approvazione del testo integrato delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano di Tutela delle Acque (Dgr n. 141/CR del 13/12/2011). – riporta quanto di seguito evidenziato.

3. Nei seguenti casi:

- d) parcheggi e piazzali di zone residenziali, commerciali, depositi di mezzi di trasporto pubblico, aree intermodali, nonché altri piazzali o parcheggi, per le parti che possono comportare dilavamento di sostanze pericolose o pregiudizievoli per l'ambiente, come individuate al comma 1, di estensione superiore o uguale a 5000 m<sup>2</sup>;

le acque di prima pioggia devono essere stoccate in un bacino a tenuta e, prima del loro scarico, opportunamente trattate, almeno con sistemi di sedimentazione accelerata o altri sistemi equivalenti per efficacia; se del caso, deve essere previsto anche un trattamento di disoleatura; lo scarico è soggetto al rilascio dell'autorizzazione prevista dall'articolo 113, comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 152/2006 e al rispetto dei limiti di emissione nei corpi idrici superficiali o sul suolo o in fognatura, a seconda dei casi, di cui alle tabelle 3 o 4, a seconda dei casi, dell'allegato 5 alla parte terza del D.Lgs 152/2006, o dei limiti adottati dal gestore della rete fognaria, tenendo conto di quanto stabilito alla tabella 5 del medesimo allegato 5.

13. Le acque di seconda pioggia, tranne che nei casi di cui al comma 1, non necessitano di trattamento, non sono assoggettate ad autorizzazione allo scarico fermo restando la necessità di acquisizione del nulla osta idraulico, possono essere immesse negli strati superficiali del sottosuolo e sono gestite e smaltite a cura del comune territorialmente competente o di altri soggetti da esso delegati.

## **Suolo e sottosuolo**

Il progetto non prevede scavi né movimenti terra, quindi depositi di alcun tipo direttamente su suolo. L'area di intervento è interamente lastricata e non ospita alcun tipo di vegetazione.

## **Ecosistema (flora, fauna, biodiversità)**

L'uso del suolo che caratterizza l'area di intervento permette chiaramente di confermare l'assenza di alcun effetto negativo sulle componenti ambientali afferenti sia alla flora che alla fauna, non andando quindi ad alterare la biodiversità che caratterizza le superfici oggetto di intervento sia quella caratterizzante le superfici limitrofe.

## **Radiazioni (ionizzanti e non ionizzanti – elettromagnetiche)**

In esercizio si determina una fonte di emissione di radiazioni elettromagnetiche costituita dai cavi di allacciamento alla rete elettrica. La norma tuttavia impone l'adeguata schermatura degli stessi e il posizionamento in luoghi in cui i relativi effetti possano essere considerati trascurabili.

Nella previsione attuale di impiego delle unità del complesso edilizio in esame non è contemplata la possibilità di presenza di alcuna attività che impieghi particolari sorgenti di radiazioni ionizzanti. Qualora un futuro acquirente (verificata la compatibilità della propria attività con la destinazione del complesso) intendesse utilizzare una sorgente ionizzante, dovrà assicurare a sua cura la totale schermatura della stessa verso le proprietà degli altri condomini e verso le parti comuni, intendendosi compresi anche suolo e copertura. Il posizionamento e l'impiego di sorgenti ionizzanti artificiali nel complesso edilizio "Magacenter" di Vedelago appare assai improbabile per la tipologia e la localizzazione dell'immobile stesso.

## **Rumore e vibrazioni**

Dalla Relazione di Impatto Acustico<sup>16</sup> si evince che:

- *"il clima acustico dell'area è fortemente dipendente dal traffico stradale esistente lungo la SR 53";*
- *"gran parte dell'area [...] si trova nella fascia di pertinenza delle infrastrutture stradali";*
- *"tutte le abitazioni prossime all'area sono collocate all'interno dell'area di rispetto stradale";*
- *"la realizzazione delle attività commerciali all'interno degli edifici esistenti sia compatibile con i valori massimi ammessi nell'area", dato che rientrano nei valori assoluti di immissione nella fascia di rispetto stradale (100 metri dal ciglio stradale di Via Vicenza), mentre per il restante tratto rientrano all'interno della classe IV.*

---

<sup>16</sup> Redatta dal Prof. Ing. Lamberto Tronchin.

## **Beni naturali e architettonici**

Nell'area di intervento, così come nelle superfici limitrofe, non si rinvenivano beni naturali e/o architettonici di rilevante significato.

## **Paesaggio**

Il progetto non prevede alcun mutamento sostanziale del paesaggio percepito sia dall'interno dell'area di intervento verso l'esterno che viceversa.

## **Mobilità**

Lo studio di impatto viabilistico predisposto *ad hoc* per l'intervento in questione<sup>17</sup> conclude che si possa *"verificare una sostanziale invarianza degli indicatori prestazionali tra lo stato di fatto e lo stato di progetto"*. Ulteriormente, quale garanzia per mantenere la fluidità del traffico viene proposto *"un sistema di distribuzione del flusso veicolare con indicazioni orizzontali e verticali all'interno del parcheggio dell'immobile stesso. Così facendo i veicoli che varcheranno il cancello di ingresso (già arretrato rispetto alla carreggiata), saranno immediatamente convogliati secondo determinate direttrici ed eventuali rallentamenti o code per manovre di parcheggio sugli stalli saranno contenute all'interno della zona privata non andando ad invadere la sede stradale"*.

### **5.1.5 Rischio di incidenti**

La tipologia di attività di cui viene previsto l'insediamento permette di prevedere con ragionevole certezza un basso grado di rischio e gravità per eventuali incidenti salvo nei confronti di incendi, rischio per cui verranno attivate le dovute prescrizioni dei VVF.

### **5.1.6 Cumulo con altri progetti**

Non si è a conoscenza di alcun progetto che possa in qualche modo avere effetti cumulativi con quello oggetto di analisi.

Per quanto concerne le attività in essere nell'area di intervento non emergono particolari effetti cumulativi, con quanto previsto, concernenti:

- utilizzo di risorse naturali (non previsto in alcun caso);
- produzione rifiuti (le attività esistenti non sono caratterizzate da produzione di rifiuti – magazzini logistici – oppure da produzioni di rifiuti tipologicamente simili ma in quantità decisamente inferiori a quelle correlate con il centro commerciale – uffici);
- inquinamento e disturbi ambientali
  - o atmosfera (non sono previste emissioni in alcun caso);
  - o acqua (tutti gli scarichi sono collettati; per quanto riguarda le acque meteoriche di dilavamento dei piazzali e di prima pioggia, le attività esistenti sono caratterizzate da un flusso veicolare – magazzini logistici – tipologicamente simili ma in quantità decisamente inferiori a quelle correlate con il centro commerciale);
  - o suolo e sottosuolo (matrice non investita nell'esercizio delle attività esistenti);

---

<sup>17</sup> Redatto dal Dott. Ing. Alessandro Bertino.



- o ecosistema (le attività esistenti non interferiscono con la flora, la fauna e in generale con la biodiversità che caratterizza l'area);
- o radiazioni (le attività esistenti sono caratterizzate da fonti di radiazioni elettromagnetiche costituite dai cavi di allacciamento alla rete elettrica, di estensione quindi limitata e inferiore rispetto a quella di servizio al centro commerciale);
- o rumore e vibrazioni (le attività esistenti non sono caratterizzate da fonti di rumore e vibrazioni particolarmente rilevanti tali da alterare il clima acustico dell'area determinato dal flusso veicolare sulla viabilità esistente);
- o beni naturali e architettonici (le attività esistenti non hanno effetti in tali ambiti);
- o paesaggio (le attività esistenti non hanno effetti in tale ambito);
- o mobilità (le attività esistenti sono caratterizzate da un limitato traffico veicolare in entrata e uscita dall'area in analisi che costituirà quindi una limitata quota parte di quello previsto dal progetto).

### **5.3 LOCALIZZAZIONE DEL PROGETTO**

#### **5.3.1 Utilizzazione attuale del territorio**

Attualmente l'area di intervento è occupata dall'immobile realizzato e dalle relative superfici scoperte pavimentate per la maggior parte adibite a parcheggio, viabilità interna, zone carico/scarico.

#### **5.3.2 Ricchezza relativa, qualità e capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona**

L'area di intervento si localizza su superfici designate dagli strumenti urbanistici locali quali aree di urbanizzazione consolidata e atte ad ospitare attività industriali e artigianali. Non sono presenti elementi naturali peculiari, rari o addirittura endemici. Anche a scala maggiore, andando cioè a investigare le superfici limitrofe, si trova una situazione analoga a sud e a ovest, quindi parzialmente a est, mentre a nord le condizioni mutano nell'agro-ecosistema. Si tratta però anche in questo caso in una situazione più vicina all'artificialità che alla naturalità in quanto le superfici ospitano monoculture annuali intensive che hanno eliminato quasi tutte le tracce dell'appoderamento tradizionale.

#### **5.3.3 Capacità di carico dell'ambiente naturale**

Nell'area di intervento, così come emerge anche dal paragrafo precedente, non è possibile individuare alcun ambiente naturale data la capillare diffusione e la pesante presenza dell'azione umana.

### **5.4 CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO POTENZIALE**

#### **5.4.1 Portata dell'impatto**

Gli impatti potenzialmente significativi per la popolazione potranno interessare un'area geografica ristretta e limitata all'area di intervento o alle immediate vicinanze della stessa.

#### **5.4.2 Natura transfrontaliera dell'impatto**

Criterio non applicabile.

### 5.4.3 Ordine di grandezza, complessità, probabilità, durata, frequenza e reversibilità dell'impatto

Nell'individuazione degli impatti è stata considerata l'entità dell'intervento in oggetto come criterio di definizione dei limiti spaziali e temporali. Sulla scorta della specifica configurazione ambientale rilevata in fase di analisi si è definita una matrice dei possibili impatti.

#### Matrice di individuazione degli impatti

Le interazioni fra le azioni prevedibili conseguenti all'opera e l'ambiente nel quale il progetto è calato producono una duplicità di effetti: **diretti**, causa dell'opera stessa sulle singole componenti ambientali, e **indiretti**, legati alle relazioni che intercorrono tra le componenti stesse.

Le componenti ambientali specificamente considerate sono quelle riferibili al D.P.C.M. 27.12.1988 "Norme tecniche per la redazione degli studi di impatto ambientale". In funzione delle specificità territoriali e progettuali in esame sono stati individuati i singoli fattori preminenti, appartenenti a ciascuna componente (tra quelle ritenute interessate dagli effetti dell'intervento), secondo lo schema seguente.

| COMPONENTI AMBIENTALI | FATTORI                               |
|-----------------------|---------------------------------------|
| Acqua                 | Acque superficiali, Acque sotterranee |
| Atmosfera             | Qualità dell'aria, Rumore, Polveri    |
| Biologia              | Flora, Fauna, Ecosistemi              |
| Paesaggio             | Caratteri visuali                     |

La descrizione dei possibili teorici impatti (matrice degli impatti potenziali) verrà fatta sulla base dei fattori indicati che sono concretamente interessati dagli stessi.

L'analisi matriciale mette quindi in relazione i fattori ambientali su indicati con le diverse azioni attinenti alla varie fasi dell'intervento. Si specifica che data la natura del progetto (cambio di destinazione di una porzione di complesso produttivo esistente in attività commerciale) si fa riferimento principalmente alle fasi di cantiere ed esercizio, poiché quella di dismissione comporta il ritorno allo *status quo*.

Ai fini della presente verifica preliminare è richiesta l'individuazione ed una valutazione qualitativa dei teorici impatti, siano essi negativi o positivi, senza una valutazione della loro significatività e/o quantificazione, che è pertinente allo Studio d'Impatto Ambientale.

La matrice riporta in ordinata i fattori ambientali considerati in sede di analisi ed in ascissa le azioni causali.

Ciascun impatto teorico è identificato in funzione:

- della tipologia = positivo (**IP**), non significativo o trascurabile (**IT**), poco significativo (**IPS**), negativo (**IN**);
- dell'area interessata = locale (**L**), ampia (**A**);
- della probabilità = poco probabile (**PP**), probabile (**PR**), certo (**C**);
- della reversibilità = reversibile (**R**), irreversibile (**I**).

**Matrice degli impatti potenziali**

| <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-right: 10px;">Azioni causali</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;">Componenti e fattori ambientali</div> </div> |                      |   | Scavi, demolizioni | Consumo di suolo e risorsa naturale | Materiali e tipologia costruttiva | Impiego mezzi di cantiere | Esercizio del centro commerciale |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                      |   | 1                  | 2                                   | 3                                 | 4                         | 5                                |
| <b>Acqua</b>                                                                                                                                                                                                                                                               | Acque superficiali   | A | -                  | n.p.                                | n.p.                              | X <sup>c</sup>            | X <sup>e</sup>                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | Acque sotterranee    | B | -                  | n.p.                                | n.p.                              | -                         | -                                |
| <b>Atmosfera</b>                                                                                                                                                                                                                                                           | Rumore               | C | X <sup>c</sup>     | n.p.                                | n.p.                              | X <sup>c</sup>            | X <sup>e</sup>                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | Qualità dell'aria    | D | -                  | n.p.                                | n.p.                              | X <sup>c</sup>            | X <sup>e</sup>                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | Polveri              | E | X <sup>c</sup>     | n.p.                                | n.p.                              | X <sup>c</sup>            | X <sup>e</sup>                   |
| <b>Biologia</b>                                                                                                                                                                                                                                                            | Flora                | F | -                  | -                                   | n.p.                              | -                         | n.p.                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | Fauna                | H | -                  | -                                   | n.p.                              | -                         | n.p.                             |
| <b>Paesaggio</b>                                                                                                                                                                                                                                                           | Caratteri percettivi | I | -                  | n.p.                                | -                                 | -                         | n.p.                             |

**Legenda**   c = fase di cantiere   e = fase di esercizio   n.p. = non pertinente   - = nullo

**ACQUA**

- **A4** = possibile interferenza nella fase di cantiere per problematiche relative a perdite accidentali di idrocarburi, lubrificanti, ecc. dai mezzi di cantiere. **Valutazione** [IT, L, PP, R].
- **A5** = possibile interferenza nella fase di esercizio per problematiche relative a perdite accidentali di idrocarburi, lubrificanti, ecc. dagli autoveicoli degli utenti. **Valutazione** [IT, L, PR, R].

*Nota: gli effetti di contaminazione dell'acqua sono escludibili in considerazione della possibilità di gestire le acque di sgrondo secondo l'attuale normativa.*

## ATMOSFERA

- **C1, C4** = generazione di rumore nella fase di cantiere per l'impiego di mezzi meccanici. **Valutazione** [IPS, L, C, I].

Nota: l'impiego di mezzi meccanici nella fase di cantiere è assai ridotto e discontinuo nel tempo, limitato all'area d'ingresso prospiciente la SR 53. La Relazione di Impatto Acustico identifica nel sostenuto traffico veicolare lungo la strada regionale la sorgente principale caratterizzante i luoghi e il clima acustico locale.

- **C5** = generazione di rumore nella fase di esercizio per il transito degli autoveicoli degli utenti del centro commerciale. **Valutazione** [IPS, L, C, I].

Nota: il numero di autoveicoli correlato alla presenza dei fruitori risulta essere una percentuale limitata (4-5%) rispetto al totale dei mezzi a motore circolanti lungo la strada regionale. La Relazione di Impatto Acustico identifica nel sostenuto traffico veicolare lungo la strada regionale la sorgente principale caratterizzante i luoghi e il clima acustico locale.

- **D4** = emissioni gassose nella fase di cantiere per l'impiego di mezzi meccanici. **Valutazione** [IPS, L, C, I].

Nota: l'impiego di mezzi meccanici nella fase di cantiere è assai ridotto e discontinuo nel tempo, limitato all'area d'ingresso prospiciente la SR 53; considerando l'impiego di mezzi dotati di scarichi a norma secondo le normative più stringenti (Euro 5 e Euro 6) non vi è un apporto tale da modificare il clima emissivo locale che è determinato in modo preponderante dal traffico veicolare sull'adiacente SR 53 e dagli insediamenti in area allargata.

- **D5** = emissioni gassose nella fase di esercizio del centro commerciale. **Valutazione** [IP/IPS, A, C, I].

Nota: il centro commerciale non genera emissioni in atmosfera, relativamente agli inquinanti usualmente monitorati ( $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{O}_3$ ,  $\text{PM}_{10}$ ); viceversa ha un impatto positivo su scala allargata poiché la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili riduce le emissioni in atmosfera legate all'impiego di idrocarburi, con conseguente riduzione di  $\text{CO}_2$ , Ossidi di Azoto ( $\text{NO}_x$ ) e anidride solforosa ( $\text{SO}_2$ ). Considerando che il numero di autoveicoli correlato alla presenza dei fruitori risulta essere una percentuale limitata (4-5%) rispetto al totale dei mezzi a motore circolanti lungo la strada regionale, non vi è un apporto tale di emissioni da modificarne il relativo clima, determinato in modo preponderante dal traffico veicolare sull'adiacente SR 53 e dagli insediamenti in area allargata.

- **E1, E4, E5** = emissioni di polveri nelle fasi di cantiere per l'impiego di mezzi meccanici e movimenti di materiali, quindi in fase di esercizio per l'impiego dei veicoli utilizzati dai fruitori del centro commerciale. **Valutazione** [IT, L, PP, R].

Nota: l'impiego di mezzi meccanici nella fase di cantiere, quindi di veicoli nella fase di esercizio, può generare, in periodi secchi, la formazione di polveri per il transito su fondi pulverulenti; analoghe problematiche possono manifestarsi nelle fasi di movimentazione di terreno; trattasi di particelle piuttosto grossolane, con diametri maggiori di  $2,5 \mu\text{m}$ , che sedimentano piuttosto rapidamente, entro un raggio di 30 – 50 metri da punto d'origine; tale problematica è per altro facilmente mitigabile adottando la bagnatura preventiva delle superfici per la fase di cantiere.

## FASE 4

### 6 VALUTAZIONE CONCLUSIVA

Il presente elaborato è stato redatto in ottemperanza a quanto previsto dal D.lgs. 152/2006 e s.m.i. e della L.R. n. 10/99, relativamente al ricorso alla procedura di Verifica (o Screening) dell'assoggettabilità del progetto alla V.I.A.

Sulla base delle indagini condotte, al fine di individuare e valutare i possibili impatti sull'ambiente imputabili alla «Costituzione di Centro Commerciale», presso l'immobile denominato "Magacenter" nel territorio comunale di Veduggio (TV), si ritiene con ragionevole certezza che per l'intervento descritto si possa giustificare un **provvedimento di esclusione dalla procedura di V.I.A.**

Castelfranco Veneto (TV), 04 Luglio 2017

PROFESSIONISTI INCARICATI

**dr. Mauro D'Ambroso**

**Forestale**



**dr. Marco Squizzato**

**Biologo**



## FONTI

P.T.R.C. vigente (approvato con D.C.R. n° 382 del 28 maggio 1992);  
P.T.R.C. adottato (Variante parziale n. 1 – D.G.R. n° 427 del 10 aprile 2013);  
P.T.C.P. di Treviso (approvato con D.G.R. n° 1137 del 23 marzo 2010);  
P.A.T. di Vedelago (D.G.P. n° 236 del 19 settembre 2011);  
P.I. approvato – prima variante (D.C.C. n° 15 del 12 maggio 2014);  
Piano di Tutela delle Acque (approvato con D.C.R. n° 107 del 5 novembre 2009)  
PGTU Castelfranco Veneto

D.lgs. 155/2010

D.lgs. 152/2006

L.R. 7 agosto 2009, n° 17 "Nuove norme per il contenimento dell'inquinamento luminoso, il risparmio energetico nell'illuminazione per esterni e per la tutela dell'ambiente e dell'attività svolta dagli osservatori astronomici"

<http://idt.regione.veneto.it/app/metacatalog/>

<http://www.arpa.veneto.it/>

<http://www.arpa.veneto.it/suolo/htm/treviso.asp>

<http://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/reti-ecologiche-e-biodiversita>

<http://statistica.regione.veneto.it/sistar/>

AA.VV., 2012 – Carta Ittica della Provincia di Treviso, Provincia di Treviso, Treviso, 181 pp.;

BON M., PAOLUCCI P., MEZZAVILLA F., DE BATTISTI R., VERNIER E. (Eds.), 1995 – Atlante dei Mammiferi del Veneto. Lavori Soc. Ven. Sc. Nat. Venezia, 136 pp.;

BON M., MEZZAVILLA F., SCARTON F. (Eds.), 2013 – Carta delle vocazioni faunistiche del Veneto. Regione del Veneto, Venezia, 586 pp.;

BONATO L., FRACASSO G., ROBERTO P., RICHARD J., SEMENZATO M., (Eds.) 2007 – Atlante degli Anfibi e dei Rettili del Veneto. Associazione Faunisti Veneti, Nuovadimensione Ed., Portogruaro, 239 pp.;

BRICHETTI P., FRACASSO G., 2003-2015 – Ornitologia italiana. Identificazione, distribuzione, consistenza e movimenti degli uccelli italiani, voll. I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX. Alberto Perdisa Editore, Bologna, 463+ 396+ 437+ 441+ 429+ 493+ 493+ 445+ 397 pp.;

European Commission DG Environment, Nature and biodiversity, 2013 – Interpretation manual of european union habitats. EUR 28, Natura 2000.;

MEZZAVILLA F., SCARTON F., BON M., 2016 – Gli uccelli del Veneto. Biologia, distribuzione e abbondanza. Danilo Zanetti Editore, pp. 433.;

PIGNATTI S., 1982 – Flora d'Italia, voll. I, II, III. Edagricole, Bologna, 790+732+780 pp..