	Spett/le Amministrazione Provinciale
	Della provincia di Treviso
	TREVISO via Cal di Breda
,	A mezzo pec – protocollo.provincia.treviso@pecveneto.it
	Spett/le Amministrazione Comunale
nagara.	Del comune di Spresiano
	SPRESIANO (TV) Piazza Rigo
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	A mezzo pec – comune.spresiano.tv@pecveneto.it
	PROCEDURA AUTORIZZATORIA UNICA DI VALUTAZIONE DI
	IMPATTO AMBIENTALE, VALUTAZIONE INCIDENZA AMBIENTALE,
	AUTORIZZAZIONE UNICA PER GLI IMPIANTI DI RECUPERO DEI
7,700	RIFIUTI CON VARIANTE URBANISTICA E PERMESSO EDILIZIO
	RELATIVA ALLA MODIFICA DELL'IMPIANTO PER IL RECUPERO
	DEI RIFIUTI NON PERICOLOSI PROPOSTA DA MOSOLE S.P.A CON
	SEDE IN SALETTO DI BREDA VIA MOLINETTO 47.
- The state of the	OSSERVAZIONE RELATIVA ALLA PROPOSTA DI VARIANTE
or on a source	ALLO STRUMENTO URBANISTICO
e out a contract of the contra	I sottoscritti
TOTAL PROPERTY AND A A CONTRACT OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	Breda Giuseppe nato a Spresiano il 13.04.1948, ivi residente in Spresiano via
17 - TTT-VAMILEE	Monte Nero;
	Breda Franco nato a Treviso il 02.06.1980, residente in Spresiano via Monte
	Nero;
	Trentin Anna nata a Paese il 1312.1952, residente in Spresiano Via Monte
	Nero
	presentano la seguente osservazione:

PREMESSO .	
Con il deposito avvenuto presso gli uffici del comune di Spresiano e della	VIII.
provincia di Treviso, ai sensi della normativa vigente la ditta Mosole	PARTY A
S.P.A., necessitando di dover modificare il proprio impianto per il	- DANIEL - AND
recupero dei rifiuti non pericolosi, in considerazione delle osservazioni	
pervenute da parte dell'Amministrazione Comunale che evidenziava	
l'incongruità tra il progetto e lo strumento urbanistico vigente, in fase di	
integrazione documentale, ha ritenuto necessario richiedere anche una	
variante allo strumento urbanistico.	
I sottoscritti sono residenti con le loro famiglie a poche centinaia di metri	
dal nucleo territoriale oggetto di possibile variante urbanistica;	
Rappresentano quindi le loro preoccupazioni per un intervento che se da	
una parte corre il rischio di essere dannoso per la salute, molto	
probabilmente costituirà nocumento economico in quanto comporterà	
sicuramente svalutazione degli immobili.	000000000000000000000000000000000000000
La Signora Trentin Anna per parte sua rappresenta la preoccupazione per	
la propria azienda agricola di allevamento, insediata anch'essa a poche	
centinaia di metri dal complesso di cava.	
1.0 Circa la pianificazione territoriale locale	
Il piano regolatore generale comunale (in sigla PRGC), nell' ordinamento	
giuridico italiano, è uno strumento urbanistico che regola l'attività edificatoria	
all'interno di un territorio comunale, di cui ogni comune italiano deve dotarsi,	
ai sensi di legge.	With
La pianificazione urbanistica pertanto spetta in primo luogo	
all'Amministrazione comunale, e quindi al Consiglio Comunale, che norma	month months und it is a control of the months of the mont

-ANIMA	nei limiti previsti dalla normativa provinciale e regionale l'uso del territorio.
	Nella Regione Veneto è attualmente in vigore la Legge Regionale 23 aprile
	2004 n. 11 che, all'articolo 12, comma 1, prevede "La pianificazione
	urbanistica comunale si esplica mediante il Piano Regolatore comunale che si
- WANTED TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL TH	articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del
nano anguna ang	Territorio (PAT) ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli
	Interventi (PI)".
	Il Comune di Spresiano è attualmente dotato di P.R.G. che individua l'area
AUG. THE SHIP STATE OF THE SHI	oggetto di possibile variante come area ZTO E1 – zone agricole – ed esplicita
- movement	particolarmente l'area come area di cava, come zona soggetta a piano di
The state of the s	recupero ambientale.
	Altresì il Comune di Spresiano ha iniziato la procedura di adozione ed
	approvazione di Piano di Assetto del Territorio. Alla data attuale il comune di
was programmed to the second	Spresiano ha adottato il nuovo strumento urbanistico, lo ha trasmesso ai
***************************************	competenti uffici provinciali, per il sovraordinato parere di competenza, ma
1000-1-	non lo ha ancora adottato definitivamente. Tale strumento relativamente
	all'area oggetto di intervento prescrive che il progetto ricade in area di
POSITION U.S. /	"concessione di cava" normata dall'art. 22 del PAT adottato con D.C.C. n. 25
THE WILLIAM TO THE WI	del 30.05.2017 che nelle direttive riporta quanto segue: "Negli ambiti di cava
	attivi saranno consentiti solo esclusivamente attività di coltivazione previste
	dalla concessione regionale sino alla loro naturale conclusione. E' vietata
anvara.	inoltre, qualsiasi attività di lavorazione e trattamento dei derivati non attinenti
	alla coltivazione di cava in contrasto con la normativa regionale di
	riferimento."
	Non essendo ultimato il processo di approvazione del Piano di Assetto del

- Annual - A	Territorio il Comune di Spresiano si trova in regime di salvaguardia, ovvero
www.	sono vigenti entrambe le norme, ed è prescrittiva la norma più restrittiva.
	L'art. 18 della L.R. 23/2013 che dava disposizioni transitorie relativamente
none and the second	all'applicazione dell'art. 48 della L.R. 23 aprile 2004 n° 11, ammetteva, in
ATT 63-37-111	assenza dell'approvazione definitiva del PAT varianti "finalizzate, o
ABBRIOL	comunque strettamente funzionali "alla realizzazione di opere Pubbliche ",
*	comunque non oltre il 21.12.2015".
	In pratica la normativa comunale non ammette l'utilizzo dell'area
Walker Control	oggetto di progetto da parte della ditta Mosole S.P.A. per attività diverse
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	dall'attività di cava, in più la normativa regionale (L. R. 11) non ammette
	varianti allo strumento urbanistico fintantoché non sia ultimata la
	procedura di approvazione del P.A.T., per questo motivo gli osservanti
The state of the s	invitano l'Amministrazione Comunale e l'Amministrazione Provinciale a
THE PARTY OF THE P	dichiarare irricevibile la richiesta - proposta di variante, ovvero, in via
TMAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A	subalterna a non approvare ne autorizzare la proposta di variante.
	2.0 Sulla necessità di individuare con chiarezza l'oggetto di variante
	Una variante di destinazione urbanistica necessita oltre che
	dell'autorizzazione complessiva finale in deroga (sfregio) ad ogni tipo di
MANAGEMENT OF THE PARTY OF THE	pianificazione, di estrema chiarezza.
Manual	Per l'esattezza:
	■ Non è esplicitato in alcun documento se l'area agricola oggetto del
	progetto, perché come tale è definita da tutti gli strumenti, rimane tale, o
	diviene area industriale;
	Non è esplicitato in alcun documento se oggetto della variante urbanistica
	sono solo i mq. 5.000 di piattaforma che la ditta Mosole S.P.A. vuole

	andare a realizzare, oppure tutto il lotto 12 entro cui è posta la piattaforma,	
	oppure tutta la cava.	
-	E' assolutamente necessario che una qualsivoglia variante urbanistica,	
ARMA	divenendo norma, espliciti questi punti.	
WWW.WWW.	Ma ancora:	
- TOTAL OF THE STATE OF THE STA	la variante urbanistica potrebbe essere esclusivamente una variante	1300000MmMaterial (13000)
VIDENTALES.	normativa, in pratica la zonizzazione dell'area rimarrebbe ZTO E1, ma	
	all'interno del sito di "cava Borgo Busco", per opera miracolosa e grazia	
	ricevuta, contrariamente a tutte le normative vigenti si potranno effettuare	
·······································	attività industriali che generalmente la norma prevede nelle specifiche ZTO	
	"D".	
TOTAL THE TOTAL OF	Qualora questo sia il significato della variante il proponente è tenuto a	The state of the s
Nu.	specificarlo a chiare lettere.	100010000000000000000000000000000000000
	Per questo motivo, fatte salve le osservazioni di cui al capoverso precedente	
	gli osservanti richiedono che nella degenerata ipotesi in cui Amministrazione	
	Provinciale e Comunale intendano approvare la variante urbanistica sia fatto	
	obbligo al proponente di evidenziare limiti spaziali e normativi del possibile	
*PARIMINA	utilizzo dell'impianto con specifico obbligo che l'impianto non sia mai	PARAMANAN PARAMAN PARA
THE STREET STREET	autorizzato a trattare rifiuti pericolosi.	
INV-a	3.0 Sul concetto di Deroga urbanistica e relativi obblighi	
	Si potrebbe intendere che la ditta Mosole S.P.A. richieda una sorta di	
VIII.	approvazione in deroga a tutta la normativa.	
***************************************	L'istituto della deroga costituisce l'esercizio di un potere eccezionale che	
	permette di disattendere alle previsioni di carattere generale degli strumenti di	
	pianificazione urbanistica ed è quindi lo strumento giuridico che, in luogo del	\AMAL-0-0004000000

- TOTAL - TOTA	procedimento della variante al piano urbanistico locale, rende possibile una
1000	diversa utilizzazione del territorio rispetto alla disciplina generale dello
- AND THE STREET	strumento di pianificazione, che proprio per la generalità delle sue previsioni
	può, talvolta, non soddisfare le esigenze reali che emergono dai casi concreti.
U	I presupposti per il ricorso a tale istituto sono tuttavia i seguenti:
- mark mark mark	1. espressa facoltà di derogare a determinate prescrizioni del piano contenuta
THE STATE OF THE S	nelle norme del piano medesimo;
VIII.	2. realizzazione di edifici od opere pubbliche o di rilevante interesse
	pubblico;
WW. TOWNS	3. autorizzazione del Consiglio comunale alla realizzazione delle opere in
TRACE TO A STATE OF THE PARTY O	deroga alle previsioni degli strumenti di pianificazione specificatamente
TANK MANAGEMENT AND ADDRESS OF THE PARTY OF	individuate;
	4. nulla osta della Giunta provinciale, con esclusione dei casi in cui lo stesso
	non è richiesto.
NUL	Proprio per il carattere eccezionale dell'istituto, i provvedimenti comunali e
TRACE TO THE TOTAL	provinciali previsti ai fini del rilascio della concessione edilizia in deroga alle
The second secon	previsioni degli strumenti di pianificazione devono essere sorretti da una
- Annual Land	congrua e puntuale motivazione, finalizzata ad evidenziare anche la
	sussistenza di uno specifico interesse pubblico.
	Preme in questa fase sottolineare:
	Che né il P.R.G né il Piano di Assetto del Territorio, hanno elaborato al
	loro interno il primo dei presupposti necessari per considerare l'istituto
	della deroga utilizzabile nel caso specifico
	L'intervento che la ditta Mosole S.P.A. intende realizzare è un intervento
	finalizzato a migliorare e potenziare la propria attività industriale. Non vi

30-	è motivo per considerare l'attività di cava come oggi gestita come "attività	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	di pubblico interesse".	
- Manual	E' nella facoltà delle Amministrazioni comunali e provinciali la	
- ATTACA	realizzazione delle opere in deroga, tuttavia è necessario che, queste si	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	esprimano puntualmente e soprattutto che diano risposta ai cittadini che	
	chiedono per quale motivo vengono variate normative stabilite	
- Christian	dall'Amministrazione Comunale stessa (PRG – PAT) e dall'Ammi-	
Aviii	nistrazione Provinciale (PCTP) strumenti che tutti individuano per l'area	
ALC: MARKET MARK	la sola attività agricola.	
THE TAXABLE PARTY.	4.0 Note relative alla procedura proposta dalla ditta Mosole S.P.A. e	
TOTAL	relative conseguenze	
NATURAL DATES	E' necessario inoltre sottolineare una forma di "aporia" che viene a esserci tra	
	la richiesta effettuata dalla ditta Mosole S.P.A. "modifica dell'impianto per il	
TANKI MARKA	recupero dei rifiuti non pericolosi" e la normativa di riferimento di cui si	TO THE THE THE THE PART OF THE
- meval	richiede l'applicazione art. 208 del D.L.gs 152/06 (testo unico ambientale)	······································
- THE THE STATE OF	finalizzata ottenere una autorizzazione unica per i nuovi impianti di	
- ANNOUNCE - NOTIFICAL -	smaltimento e di recupero dei rifiuti. In pratica con la necessità di ampliare	
-	gli spazi per il deposito del fresato si richiede l'autorizzazione alla creazione	TRANSPORTED TO A SECULIA DE LA CASA DEL CASA DE LA CASA DEL CASA DE LA CASA D
- THE PARTY OF THE	di un nuovo impianto di smaltimento e recupero dei rifiuti.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Ed infatti a pagina 51-52 della relazione tecnica descrittiva si indica l'elenco	NATA TARISHI MARKAWAN INNO MARKAWAN LA
	dei rifiuti che l'azienda intende prendere in carico, senza specificare la	
AND THE PROPERTY OF THE PROPER	quantità massima di ciascun rifiuto. Si tratta di diversi tipi di rifiuti tra cui	
	anche alcuni pericolosi da destinare sia alla produzione del conglomerato	
	bituminoso, sia alla produzione di calcestruzzo.	······································
- Constitution	Infatti, ad esempio, la Ditta Mosole S.P.A. richiede di poter recuperare (R12)	BANKS SUVILL

MILE MANAGEMENT OF THE PARTY OF	e stoccare (R13), rifiuti delle operazioni di demolizione (17 05 08)	
- PARIMETER - PARI	pietrisco per massicciate ferroviarie.	
	Allegati alla presente osservazione vi sono due rapporti di prova cui per	TOTAL
THE STATE OF THE S	motivi di privacy sono stati tolti i riferimenti di cantiere, ma dei quali, in	TO DOT HOLD OF ALL
	funzione dei codici di rapporto di prova, le Amministrazioni pubbliche	
The state of the s	possono verificare, se lo riterranno, la veridicità. Tali rapporti riguardano le	
TO DESCRIPTION OF THE PROPERTY	prove di laboratorio su demolizione di massicciata ferroviaria, il risultato delle	
	analisi ha determinato che tali campioni sono risultati RIFIUTO SPECIALE	
THE SALE OF THE SA	PERICOLOSO PER LA CLASSE DI MAGGIOR PERICOLOSITA' ad	
	esempio come evidente a pagina 4 del rapporto di prova, tale rifiuto, contiene	
	sodio, zinco e Amianto. In misura limitata si tenterà di dire, ma è ben noto	
	che la dispersione di amianto è sempre pericolosa e non limitatamente alla	
	quantità.	- THE PROPERTY OF THE PROPERTY
	In pratica la ditta Mosole S.P.A. intende realizzare un nuovo centro di	
44	recupero dei rifiuti in sostituzione del centro di recupero del fresato la cui	
THE PARTY IS NOT THE PA	autorizzazione dovrebbe venir a scadere con il giugno 2019.	
	Il centro di recupero rifiuti risulta in contrasto con la vocazione agricola delle	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O
	aree circostanti e di abitazioni rurali poste a poche centinaia di metri dal	THE SOUR SHARE THE STATE OF THE
	nucleo di progetto.	THE ACTION AND SHOULD BE ACTION ASSESSED.
	La procedura autorizzativa richiesta dalla ditta Mosole S.P.A. non permetterà	The state of the s
	solo di gestire importanti quantità di fresato, ma altresì di gestire anche	
	materiali pericolosi.	
	Per questo motivo, essendo la variante urbanistica condizione necessaria (ma	
	non sufficiente) alla realizzazione dell'impianto di smaltimento e recupero di	THE
	rifiuti, i sottoscritti osservanti richiedono alle Amministrazioni Comunale e	444-441
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

	Provinciale di indicare espressamente il proprio parere negativo alla variante
1	urbanistica.
	Concusioni:
	Per tutti questi motivi,
	mancando soprattutto il pubblico interesse alla realizzazione del nuovo
	impianto, ma esistendo un pubblico interesse circa il possibile danno che
	una nuovo impianto di smaltimento rifiuti potrebbe portare al territorio
i	sovrascritti cittadini
	CHIEDONO
a	all'Amministrazione Comunale di esprimersi pubblicamente con
c	leliberazione del Consiglio Comunale contro ogni qualsivoglia variante o
d	leroga di tipo urbanistico che permetta alla ditta Mosole S.P.A. di trasformare
1	'attività di cava (o parte di essa), contro cui il Consiglio Comunale di
S	Spresiano si è sempre opposto nettamente, in un nuovo impianto di
s	maltimento dei rifiuti.
	Chiedono altresì all'Amministrazione Provinciale di non autorizzare la
v	variante in oggetto né in forma esplicita né attraverso procedura unica di
v	varante in deroga agli strumenti in vigore.
S	si allegano:
C	Copia documento identità di Breda Giuseppe Greel
C	Copia documento identità Breda Franco
C	Copia Documento identità Trentin Anna
	Due rapporti di prova su materiali di demolizione

	I sottoscritti
	Breda Giuseppe nato a Spresiano il 13.04.1948, ivi residente in Spresiano via
	Monte Nero;
The second secon	Breda Franco nato a Treviso il 02.06.1980, residente in Spresiano via Monte
	Nero;
	Trentin Anna nata a Paese il 1312.1952, residente in Spresiano Via Monte
TOTAL TOTAL	Nero
- monard	Danno mandato all'Arch. Emanuele Gaspa nato a Treviso il 28.04.1970, con
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	studio in Spresiano vicolo Verdi 6b di tramettere la presente osservazione
	mediante Posta Elettronica Certificata.
	Grede
	Fredher
	Venla 2 e
manual	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
MANUEL MA	