

Area Tecnica e Gestionale
U.O. Agenti Fisici Attività Specialistica 2

Parere 25RUM404

Data 30/09/2025

Ditta LEOMAS Srl – Via Bricito, 31/A – Bassano del Grappa (VI)

Richiedente DAPTV Treviso

Procedimento in cui si inserisce il parere

Procedura di verifica di assoggettabilità struttura di vendita Leomas S.r.l. - Comune di Mogliano Veneto

Documentazione oggetto del parere

È stata trasmessa ed esaminata la seguente documentazione:

- VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO, del 08/2025, redatta dal Tecnico Competente in Acustica Antonio Trivellato
- STUDIO DI IMPATTO VIABILISTICO, del 06/2025
- Studio preliminare ambientale, del 07/2025 redatto da arch. Maria SORBO, arch. Fabrizio PICCIONE e pianificatori territoriali Rocco MEOLI, Stefano PASSAMONTI e Francesca URICCHIO

Oggetto dell'istanza

Studio di Impatto Acustico nell'ambito del progetto di ristrutturazione del Centro Commerciale "La Piazza" ubicato in Via Machiavelli nel Comune di Mogliano Veneto (TV)

Considerazioni tecniche

Dall'esame della documentazione tecnica fornita si esprime quanto segue:

- Nel paragrafo 3.3 DESCRIZIONE DEL PROGETTO, in riferimento alle nuove fonti di rumore che si aggiungeranno esternamente, a pag. 11 si citano "...unità di climatizzazione monosplit a pompa di calore, di pressione sonora a 1m minore di 40 dB...". Si fa notare che mancano le schede tecniche di tali attrezzature, di cui peraltro non viene riportata né la quantità, né i siti di installazione, né le modalità e i tempi di funzionamento (la Fig. 3.3 a pag. 11 nel documento non permette di dedurre informazioni chiare a questo proposito). Si richiede di integrare in questo senso;
- Nel paragrafo 5.1 a pag. 17 IDENTIFICAZIONE DELLE PRINCIPALI FONTI DI RUMORE, in riferimento agli impianti di trattamento aria sulla copertura, si segnala che non viene specificato se essi siano raggruppati insieme o se viceversa siano distribuiti su tutta la superficie. Il posizionamento, o i posizionamenti, non sono deducibili dalle mappe acustiche contenute nel Capitolo 9. Si richiede di integrare in tal senso;

- Si richiede di inserire fra i ricettori, per la sua vicinanza all'area degli interventi in programma, l'edificio a nord-est del Centro commerciale;
- In relazione alla localizzazione dei ricettori e del Centro commerciale si segnala che mancano indicazioni sui tipi di strada lungo cui essi si trovano e sulle relative fasce di rispetto (secondo il DPR 30/04/2004), inoltre occorre valutare se i ricettori siano all'interno o all'esterno della fascia di pertinenza;
- In relazione alla verifica del rispetto del criterio differenziale (trattata al paragrafo 7.2 a pag. 24) si fa notare che essa non è richiesta perché tutti i ricettori si trovano nella classe di zonizzazione acustica VI, come stabilisce l'art. 4, comma 1 del D.P.C.M. 14/11/1997;
- Dal report del punto di misura M4 (a pag. 30) risulta un livello sonoro minimo L_{min} particolarmente alto, pari a 55,5 dB(A). Si domanda di chiarire la causa di tale fenomeno, dato che nel report è assente qualsiasi spiegazione. Si fa notare che se eventualmente ci fosse una sorgente di rumore vicina non considerata si dovrebbe tenerne conto nella simulazione.

Conclusioni

La Valutazione previsionale di impatto acustico dovrà essere rivista tenendo conto delle osservazioni sopra riportate. Per quanto riguarda i primi due punti, al fine di garantire una maggiore chiarezza dovrà essere inclusa nell'elaborato esauriente documentazione grafica aggiuntiva.

Il Tecnico

Il Dirigente



NICOLA ANDREELLO
30/09/2025 17:37:38 UTC+0200



Andrea
Bertolo
02.10.2025
09:33:25
GMT+02:00

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005. Se stampato riproduce in copia l'originale informatico conservato negli archivi informatici ARPAV

Il presente Parere non può essere riprodotto parzialmente, salvo l'approvazione scritta dell'Unità Organizzativa Agenti Fisici Specialistica 2 dell'Area Tecnica Gestionale di ARPAV.